

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẦU GIẤY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2018/HS-ST
Ngày : 07/02/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Toàn Giang

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Ngô Văn Minh

Ông Lưu Văn Thông – Nghề nghiệp: Giáo viên trường THCS Nam Trung Yên

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Ông Lê Nhật Huy - Thư ký tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:*

Ông Nghiêm Đình Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đã thụ lý số 15/2018/HSST ngày 24/01/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2018/HSST ngày 25/01/2018 đối với bị cáo:

PHAN ĐỨC H - Sinh ngày 12/3/1998; ĐKKHKT: Tổ 3 Bản G - phường C, thành phố S, tỉnh S; Nghề nghiệp: Sinh viên trường C; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phan Văn V và bà: Trần Thị T; Danh chỉ bản số 000283 lập ngày 20/8/2017 của Công an quận Cầu Giấy thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bắt khẩn cấp ngày 20/8/2017. Hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Cháu Nguyễn Thục A - sinh ngày 20/7/2000.

(Tính đến ngày bị xâm phạm là 17 tuổi 28 ngày).

Người đại diện của người bị hại là anh Nguyễn Hồng S và chị Khuất Thị H – bố mẹ cháu A. Trú tại: Tổ dân phố B, phường X, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội.

(người bị hại, người đại diện của bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại – là Luật sư Đặng Văn S và Luật sư Hoàng Thị T – Luật sư – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Đức H làm quen với cháu Nguyễn Thục A (sinh ngày 20/7/2000) trên mạng xã hội Zalo. Khoảng 20 giờ ngày 16/8/2017, H gặp A lần đầu tiên và nói chuyện trên đường Nguyễn Khả T, phường M, quận Cầu Giấy, Hà Nội. Sáng ngày 17/8/2017, H mời A về phòng trọ của H tại ngõ 06 đường Đ, phường M, quận Cầu Giấy, Hà Nội, A đồng ý. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày A đến phòng trọ, nói chuyện được khoảng 5 phút, H đứng dậy đóng cửa và móc khóa vào. Sau đó H ngồi gần và ôm hôn A, sau đó H đỡ A nằm xuống giường và nằm đè lên người A. H tiếp tục dùng tay cởi áo ngoài và khóa áo trong A đang mặc, lúc này A dùng tay đẩy H ra. H tiếp tục dùng hai tay tụt quần ngoài và quần lót của A, thì A giữ lại bảo: “Anh làm gì vậy”, H nói: “Anh chỉ muốn xem bên trong như thế nào”. Thấy A không đồng ý và dùng chân đạp đẩy H ra. H tiếp tục kéo được hết quần của A ra và nhanh chóng cởi quần áo của mình ra và nằm đè lên người A. A cố gắng giẫy giụa và cào cấu H để H không quan hệ tình dục được. H dùng ngón tay chọc vào âm đạo của A để kích thích, rồi dùng tay phải đưa dương vật của mình định đưa vào âm đạo A nhưng A phản kháng, không đồng ý nên H không thực hiện được hành vi giao cấu. Thấy A đứng lên để mặc quần áo, H đã dùng điện thoại Vivo màu trắng của mình quay được cảnh A không mặc quần áo. A đòi về H nói: “Nếu em ở lại thì anh sẽ xóa video vừa quay, em ngủ lại và anh chỉ ôm và hôn thôi”. Do sợ bị đưa lên mạng nên A đồng ý ở lại phòng trọ của H.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, H tiếp tục dùng tay cởi quần áo và kích thích A để quan hệ tình dục, nhưng A không đồng ý, phản kháng, H tiếp tục dùng sức mạnh nằm đè lên người A và dùng hai chân của mình để vào giữa hai chân của A để A không khép chân lại được, tiếp đó H đưa dương vật vào âm hộ A thực hiện hành vi giao cấu. Được khoảng 5 phút A kêu đau, đồng thời có tiếng động ngoài cửa nên H dừng lại (lúc này H chưa xuất tinh). H tiếp tục dùng điện thoại để ghi hình quay lại cảnh A không mặc quần áo. Sau đó A đi về đi học. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, H nhắn tin cho A đến phòng trọ nếu không sẽ đăng ảnh A khóa thân lên mạng. Đến khoảng 19 giờ 40 phút cùng ngày A đến phòng trọ của H. Trước đó H đã đặt 01 máy tính bảng Huawei để chế độ quay trên giường của H. Khi A vào phòng, H cài khóa cửa phòng và nói với A nếu cho quan hệ tình dục thì sẽ đưa máy cho A xóa những ảnh khóa thân đã bị quay, còn không thì sẽ bị đưa lên mạng. A sợ nên đồng ý. H và A quan hệ với nhau được khoảng 5 phút thì H xuất tinh vào trong âm đạo của A. Sau đó H và A ngồi dậy mặc quần áo, rồi H đưa máy điện thoại Vivo để A xóa ảnh và video khóa thân.

Ngày 18/8/2017, H không liên lạc được với A nên sáng ngày 19/8/2017, H nhắn tin cho A nói vẫn còn đoạn video quay cảnh H và A quan hệ tình dục và yêu

cầu A tiếp tục cho H quan hệ tình dục. Thấy vậy chúa A đã nói với gia đình và đến công an phường M trình báo nội dung sự việc.

Cơ quan công an đã yêu cầu Phan Đức H lên làm việc và đã lập biên bản tạm giữ của H 01 điện thoại Vivo màu trắng, 01 máy tính bảng Huawei, 01 dao dạng gấp cán màu xanh đen; 01 thanh kim loại dài khoảng 60 cm; 01 áo phông cộc tay màu xanh; 01 quần đùi màu xanh và 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Phan Đức H. Tạm giữ của cháu A 01 bộ quần áo: gồm 01 áo phông cộc tay màu trắng in chữ “Y”, 01 quần dài màu đen, 01 áo lót màu be hồng và 01 quần lót màu xanh đậm.

Tại cơ quan công an, H đã khai nhận hành vi hiếp dâm đối với A như nội dung đã nêu. Lời khai của H phù hợp với lời khai của bị hại và vật chứng thu giữ có trong hồ sơ vụ án.

Theo bản kết luận giám định pháp y số 769 ngày 30/8/2017 của Trung tâm pháp y Hà Nội, xác định tại thời điểm giám định:

+ Màng trinh của cháu Nguyễn Thục A có điếm rách cũ, vị trí 5h30' và 9h, không có vết rách mới. Xét nghiệm phát hiện dấu vết tinh dịch – PSA Card (trong dịch âm đạo): Dương tính. Có thể cho thấy cháu A có dấu hiệu quan hệ tình dục (bằng đường âm đạo).

+ Hiện tại cháu Nguyễn Thục A không có thai. Xét nghiệm HCG: Âm tính. Xét nghiệm định lượng BHCF ngày 19/8/2017 tại bệnh viện 19.8 (kết quả): <1.20 mIU (trong giới hạn bình thường).

+ Vết bầm tím nhẹ vùng dưới giữa xương đòn trái, không tổn thương xương, không ảnh hưởng chức năng: Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần không quy định cho điếm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với chàm thương này. Nhiều khả năng chàm thương này do vật tày gây nên.

Theo Bản kết luận giám định số 4661/C54 (TT3) ngày 31/10/2017 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an xác định:

+ Trên chiếc quần dài thu của Nguyễn Thục A có xác tinh trùng người, nhưng do lượng dầu vết ít nên không phân tích được kiểu gen.

+ Trong mẫu dịch âm đạo và chiếc quần lót của Nguyễn Thục A gửi giám định có xác tinh trùng người và là tinh trùng của Phan Đức H.

Cơ quan công an tiến hành kiểm tra 01 điện thoại Vivo màu trắng, 01 máy tính bảng Huawei thu giữ của Phan Đức H thu được nội dung tin nhắn thực hiện hành vi giao cấu vào ngày 17 và ngày 19 tháng 8 năm 2017.

Về dân sự: Người bị hại là cháu Nguyễn Thục A yêu cầu Phan Đức H phải bồi thường dân sự là 70.000.000 đồng, trong đó tiền bù đắp tổn thất về tinh thần là 60.000.000 đồng và tiền bù đắp tổn hại danh dự nhân phẩm là 10.000.000 đồng.

Cáo trạng số 11/CT - VKS ngày 19 tháng 01 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Phan Đức H về tội “Hiếp dâm” theo quy định tại Điểm d Khoản 2 Điều 141 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy phát biểu: Truy tố Phan Đức H về tội Hiếp dâm theo Điểm d Khoản 2 Điều 141 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 08 đến 09 năm tù, bị cáo phải bồi thường 70 triệu đồng theo yêu cầu của người bị hại, tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại, 01 máy tính bảng, trả lại bị cáo giấy chứng minh thư nhân dân và tịch thu tiêu hủy số vật chứng đã thu giữ.

Bị cáo Phan Đức H khai nh- đã khai tại cơ quan điều tra. Thừa nhận hành vi do mình thực hiện là phạm tội, đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại nhưng sau khi chấp hành xong hình phạt tù và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại, người đại diện của bị hại xin xét xử vắng mặt. Tòa án công bố đơn xin xét xử vắng mặt.

Luật sư bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại phát biểu: Nhất trí về tội danh, điều luật áp dụng. Bị cáo nhiều lần thực hiện hành vi phạm tội đối với cháu Nguyễn Thục A (sinh ngày 20/7/2000, khi bị xâm phạm còn đang đi học và chưa đủ 18 tuổi) . Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại nhưng chỉ thực hiện bồi thường sau khi chấp hành án phạt tù. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo cao hơn đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa và buộc bị cáo bồi thường theo yêu cầu của bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Phan Đức H khai nhận: Phan Đức H làm quen với cháu Nguyễn Thục A trên mạng xã hội Zalo. Ngày 17/8/2017, tại phòng trọ của H ở ngõ 06 đường Đ, phường M, quận Cầu Giấy, Hà Nội, Phan Đức H đã dùng vũ lực đe dọa khống chế để giao cấu 03 lần với cháu Nguyễn Thục A. Khi thực hiện hành vi phạm tội nhưng người bị hại chống trả, bị cáo đã dùng vũ lực đe dọa khống

ché người bị hại, cố tình thực hiện tội phạm đến cùng để thỏa mãn nhu cầu cá nhân.

Lời khai nhận về hành vi phạm tội của Phan Đức H tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra. Phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng vật chứng thu giữ được, kết luận giám định pháp y và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo Phan Đức H đã phạm vào tội “Hiếp dâm” được quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 111 Bộ luật hình sự năm 1999 (nay là Điểm d Khoản 2 Điều 141 Bộ luật hình sự năm 2015) nh- đề nghị truy tố của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

Tính chất hành vi phạm tội thể hiện: Bị cáo một mình thực hiện tội phạm, cố ý thực hiện tội phạm đến cùng để thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Bị cáo là người đã trưởng thành có sức khỏe, nhận thức được đầy đủ về tác hại của lối sống buông thả ham muốn sa đọa của bản thân cũng như mọi hành vi xâm phạm đến sức khỏe, danh dự nhân phẩm của người khác đều sẽ bị pháp luật nghiêm trị. Nhưng do không chịu rèn luyện lao động, học tập, không tự chủ kiểm chế bản thân nên cố ý đi vào con đường phạm tội.

Nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự nhưng xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng đã xâm phạm đến sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của người khác. Gây mất trật tự trị an xã hội và gây bất bình trong nhân dân nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội. Cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ điều kiện cải tạo giáo dục và phòng ngừa chung. Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét thái độ khai báo thành khẩn, nhân thân chưa có tiền án tiền sự để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

Về dân sự: Người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 70.000.000 đồng. Xét, cháu A đang là học sinh cấp 3 (tính đến thời điểm bị xâm phạm cháu A mới 17 tuổi 28 ngày) có yêu cầu bồi thường phù hợp với giấy chứng th- ơng, kết luận giám định về tổn hại sức khỏe, tổn thất tinh thần, danh dự trong sinh hoạt, học tập do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại. Tòa ghi nhận. Vì vậy căn cứ quy định tại Điều 42 Bộ luật hình sự năm 1999 (nay là Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015), Điều 585 Bộ luật dân sự và hướng dẫn tại Nghị Quyết 03/2006 ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo Phan Đức H phải có trách nhiệm bồi thường 70.000.000 đồng cho người bị hại.

Đối với 01 con dao dạng gập cán nhựa màu vàng đen; 01 thanh kim loại hình tròn dài khoảng 60 cm; 01 áo phông cộc tay màu xanh; 01 quần đùi màu xanh; 01 áo phông cộc tay màu trắng, ngực áo in chữ “Y”; 01 quần dài màu đen ; 01 áo lót màu be hồng ; 01 quần lót màu xanh đậm là vật chứng của vụ án, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại Vivo màu trắng; 01 máy tính bảng kiểu dáng Huawei màu bạc, màn hình màu đen thu giữ của bị cáo sử dụng vào việc phạm tội là tài sản

còn giá trị sử dụng cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Đối với 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Phan Đức H không liên quan đến việc phạm tội, xét trả lại cho bị cáo.

Bị cáo Phan Đức H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Phan Đức H phạm tội “Hiếp dâm”

1/ Căn cứ vào Điểm d Khoản 2 Điều 111 Bộ luật hình sự năm 1999 (nay là Điểm d Khoản 2 Điều 141 Bộ luật hình sự năm 2015); Điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (nay là Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015);

Xử phạt bị cáo Phan Đức H 08 (tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/8/2017.

2/ Căn cứ vào Điều 42 Bộ luật hình sự năm 1999 (nay là Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Điều 585 Bộ luật dân sự và hướng dẫn tại Nghị Quyết 03/2006 ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Về trách nhiệm dân sự : Buộc bị cáo Phan Đức H bồi thường 70.000.000 đồng cho chị Nguyễn Thục A.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi đối với số tiền chậm trả theo lãi suất cơ bản do Ngân hàng nhà nước quy định tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trong trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 dao dạng gấp cán nhựa màu vàng đen; 01 thanh kim loại hình tròn dài khoảng 60 cm; 01 áo phông cộc tay màu xanh; 01 quần đùi màu xanh. Tạm giữ của cháu A 01 bộ quần áo gồm: 01 áo phông cộc tay màu trắng in chữ “Y”, 01 quần dài màu đen, 01 áo lót màu be hồng và 01 quần lót màu xanh đậm. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Vivo màu trắng; 01 máy tính bảng kiểu dáng Huawei màu bạc, màn hình màu đen. Trả lại cho bị cáo 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Phan Đức H. Số vật

chứng nêu trên lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy theo biên bản giao nhận vật chứng số 68 ngày 19/01/2018.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 3.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

□n xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, Đại diện của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo phần bản án, quyết định có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của người bị hại trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người bị hại, đại diện và NBVQLIHP của người bị hại;
- VKSND quận Cầu Giấy+HN;
- TAND Tp Hà Nội;
- Công an, Chi cục THA dân sự quận Cầu Giấy;
- Lưu hồ sơ + văn phòng TAND quận Cầu Giấy.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Vũ Toàn Giang