

Bản án số: 17/2021/HSST  
Ngày: 28/01/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN B**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị MT;**
- Các hội thẩm nhân dân: **Bà Phan Thị Thúy Hà** - Giáo viên  
**Ông Trần Đức Anh** - Bí thư Đoàn TNCSHCM

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngọc Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân quận B.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 28/01/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận B, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2021/HSST ngày 05 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2021/HSST ngày 11 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

**Đào Thanh B;** Sinh năm 1989; Nơi ĐKKHKT: Xóm 1, thôn T, xã H, huyện N, tỉnh HD; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Họ tên bố: Đào Đình K; Sinh năm 1960; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Q; Sinh năm 1963; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Gia đình có 03 con, bị cáo là con thứ 3.

**Tiền án, tiền sự:** không.

Bị cáo bị Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/01/2020 đến ngày 29/3/2020 tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội; Ngày 29/3/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”

Hiện bị cáo đang bị Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

**Người đại diện theo pháp luật của bị cáo:** Bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1966; trú tại: Xóm 1, thôn T, xã H, huyện N, tỉnh HD, là mẹ đẻ của bị cáo. Có mặt tại phiên tòa.

**Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Nguyễn Thu Ng - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

**Bị hại:** Anh Tạ Đình T, sinh năm 2001, trú tại: Xã T, huyện ThHóa, tỉnh TH. Vắng mặt tại phiên tòa. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Chu Thiện S, sinh năm 1984, trú tại: TDP Hạ 5, phường T, quận BTL, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/11/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm tiếp nhận đơn trình báo của anh Tạ Đình Nguyên (SN: 2001, HKTT: Xuân Quan, Thiệu Công, Thiệu Hóa, Thanh Hóa) về việc hồi 23 giờ ngày 05/11/2019, anh bị trộm cắp 01 xe máy wave màu trắng BKS: 36AA-20306 ở sân trong khu trọ ở Tổ dân phố Nguyễn Xá 3, Minh Khai, Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

Trên cơ sở đơn trình báo của anh Nguyên, vào hồi 19 giờ ngày 06/11/2019, Công an quận Bắc Từ Liêm đến phòng trọ ở Tổ dân phố Nguyễn Xá 3, Minh Khai, Bắc Từ Liêm, Hà Nội đưa Ba về trụ sở làm rõ.

### **Quá trình điều tra xác định:**

Đào Thanh B ở cùng khu trọ với anh Tạ Đình T tại TDP Nguyễn Xá 1, MK, BTL, HN. Hồi 23 giờ ngày 05/11/2019, anh Tạ Đình T đi làm về và để 01 xe máy wave màu trắng BKS: 36AA-20306 của mình ở sân khu trọ tại TDP Nguyễn Xá 1, Minh Khai, Bắc Từ Liêm, Hà Nội không khóa cổ, khóa càng rồi vào nhà. Cùng lúc đó, Đào Thanh B cũng đi từ cổng làng Nguyễn Xá về phòng trọ của mình thấy xe máy của anh B để ở sân nên B đã trộm cắp, dắt xe ra ngoài khu trọ rồi mang đến nhà của anh Chu Thiện S, SN: 1984 ở TDP Hạ 5, phường T, BTL, HN gửi và nói với anh T là “anh cho em gửi cái xe của bạn em, mấy hôm nữa em lấy” sau đó bỏ đi.

Tại cơ quan điều tra, Đào Thanh B khai nhận như trên.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải B chỉ nơi trộm cắp và cất giấu xe máy, B đã chỉ đó là nhà anh Chu Thiện S ở số 01 ngõ 09 phố Tr, TT, BTL, HN. Anh S đã giao nộp xe máy như trên và khai: Anh không biết nguồn gốc xe máy là do trộm cắp nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

### **Vật chứng thu giữ của anh Chu Thiện T:**

+ 01 chiếc xe máy Detech Espero màu trắng BKS: 36AA-20306, SK: 450624, SM: 3450624.

+ 01 đăng ký xe máy số 421265 của xe máy BKS: 36AA- 20306, đăng ký xe là Tạ Quang Thảo.

Ngày 05/11/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 197 đối với xe máy Đào Thanh B đã trộm cắp.

Kết luận định giá tài sản số 180 ngày 15/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - UBND quận Bắc Từ Liêm kết luận: *01 xe máy nhãn hiệu DETECH ESPERO màu trắng, BKS 36AA-203.06 số khung: 450624, số máy: 3456624, xe đã qua sử dụng, có giá trị là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng).*

Quá trình điều tra, bà Nguyễn Thị Q, mẹ của Đào Thanh B xuất trình Bệnh án tâm thần; Giấy xác nhận khuyết tật dạng Tâm thần kinh của B nên ngày 06/2/2020, cơ quan điều tra đã ra Quyết định số 132 trưng cầu giám định tâm thần, khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của Đào Thanh B tại thời điểm trước, trong và sau khi gây án.

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 254/KLGD ngày 21/7/2020 của Viện pháp y tâm thần Trung ương - Bộ y tế kết luận: *Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Đào Thanh B bị bệnh chậm phát triển tâm thần nhẹ. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F70; Tại các thời điểm trên bị can hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.*

Quá trình điều tra xác định xe máy bị thu giữ là của anh Tạ Đình T, xe máy không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng nên cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên và đăng ký xe cho anh T. Anh T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự.

Quá trình điều tra, Đào Thanh T đã 02 lần bỏ trốn khỏi nơi cư trú nên cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can đối với T.

Ngày 18/11/2020, T tiếp tục trộm cắp tài sản tại phường P, quận NTL, HN. Hiện B đã bị cơ quan CSĐT Công an quận Nam Từ Liêm khởi tố, tạm giam về tội Trộm cắp tài sản. Vụ án đang trong giai đoạn điều tra.

Tại bản cáo trạng số: 08/CT-VKS ngày 28 tháng 12 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Đào Thanh B về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

**Tại phiên tòa:** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố bị cáo, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm i, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo mức án tù 04 đến 06 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo nhận tội như nội dung cáo trạng truy tố.

Người đại diện theo pháp luật pháp của bị cáo và người bào chữa cho bị cáo đồng ý tội danh Viện kiểm sát truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo: Hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, ý thức hiểu biết pháp luật còn mơ hồ, hành động bột phát; Hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, gia đình là hộ nghèo, ông bà là người có công với cách mạng, lần đầu phạm tội và trường hợp ít nghiêm trọng, chưa gây thiệt hại lớn, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại. Đề nghị áp dụng thêm điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự để cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất, sớm trở về gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại, nên hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Trên cơ sở kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Đào Thanh B khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng được thu giữ, kết luận định giá cùng các tài liệu chứng cứ khác.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 22 giờ 30 ngày 05/11/2020, Đào Thanh B lợi dụng anh Tạ Đình T đang ngủ đã trộm cắp 01 xe máy Detech Espero màu trắng BKS: 36AA-20306, trị giá 4.000.000 đồng trong sân khu trọ ở Tổ dân phố Nguyễn Xá 1, MK, BTL, HN.

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của bị cáo như trên đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Giá trị tài sản bị trộm cắp là 4.000.000 đồng nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Vì mục đích tư lợi, bị cáo bất chấp quy định của pháp luật, chiếm đoạt tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Trong thời gian áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú, cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã. Đồng thời, bị cáo có hành vi Trộm cắp tài sản đã bị cơ quan cảnh sát điều tra quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội khởi tố và đang trong giai đoạn điều tra. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; bản thân bị cáo bị bệnh chậm phát triển tâm thần nhẹ; khi phạm tội bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Gia đình là hộ nghèo và người thân có công với cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, q, p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên áp dụng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, theo quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị hại là anh Tạ Đình T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về vật chứng: Không

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. Tuyên bố bị cáo Đào Thanh B phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điều i, q, p, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

3. Xử phạt bị cáo **Đào Thanh B 05 (năm)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam là 60 ngày (kể từ ngày 30/01/2020 đến ngày 29/3/2020).

4. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. B;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q;
- Chi cục THADS Q. B;
- Lưu HS - VP

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Thị Minh Thu**