

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BẾN CÁT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2021/LĐ-ST
Ngày: 01- 02 - 2021
V/v tranh chấp về đơn phương
chấm dứt hợp đồng

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thị Hoa.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Minh Tùng – Chủ tịch Công đoàn trường Trung học Phổ thông Bến Cát.

2. Bà Nguyễn Thị Thắm – Nguyên Chủ tịch Công đoàn Bệnh viện đa khoa Bến Cát.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kiều Oanh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Thiện Đại - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 28 tháng 01 năm 2021 và ngày 01 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 20/2020/TLST-LĐ ngày 13 tháng 10 năm 2020 về: “Tranh chấp về đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2021/QĐXXST-LĐ ngày 13 tháng 01 năm 2021, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Bùi Thanh Th, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Ấp Phú Thứ, xã Ph, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Ông Lương Th, sinh năm 1990; địa chỉ: Số 0735 đường D1, số 117, nhà ở xã hội Ph, khu dân cư Ph1, tổ 1, khu 7, phường Ph, thành phố Th, tỉnh Bình Dương. Là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 21/10/2020). Có mặt.

2. Bị đơn: Công ty Trách nhiệm hữu hạn (TNHH) Castec V.

Địa chỉ: Lô C – 2A – CN, khu công nghiệp Mỹ Phước 3, phường Th, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp của bị đơn: Ông Huỳnh Thanh M, sinh năm 1989; địa chỉ: Khu phố 1, phường H, thành phố Th, tỉnh Bình Dương. Là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 26/10/2020). Có mặt.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bảo hiểm xã hội thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đỗ Quốc Th, sinh năm 1980. Chức vụ: Chuyên viên Bảo hiểm xã hội thị xã Bến Cát. Là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 19/11/2020). Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại Đơn khởi kiện đề ngày 30/6/2020 và quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Lương Th trình bày:

Ngày 01/7/2019, nguyên đơn bà Bùi Thanh Th và bị đơn Công ty Trách nhiệm hữu hạn (sau đây viết tắt là TNHH) Castec V tuyển dụng nguyên đơn vào Công ty TNHH Castec V làm việc. Hết thời gian thử việc, ngày 15/10/2019, nguyên đơn chính thức ký kết hợp đồng lao động xác định thời hạn với Công ty TNHH Castec V số CTV1303, thời hạn hợp đồng lao động từ ngày 15/10/2019 đến ngày 30/9/2020. Hợp đồng lao động ghi rõ chức danh chuyên môn của nguyên đơn là nhân viên sản xuất với mức lương 13.000.000 (mười ba triệu) đồng.

Ngày 31/01/2020, Công ty TNHH Castec V ra Quyết định điều chuyển nhân sự lần thứ nhất có thời hạn từ ngày 04/02/2020 đến ngày 04/4/2020, điều chuyển nguyên đơn qua Bộ phận chăm sóc cây xanh với công việc chính là chăm sóc cây xanh trong Công ty.

Ngày 11/3/2020, Công ty TNHH Castec V tiếp tục ra Quyết định điều chuyển nhân sự lần thứ 2 thời hạn từ ngày 13/3/2020 đến ngày 13/5/2020, điều chuyển nguyên đơn qua làm vệ sinh, quét dọn văn phòng.

Việc Công ty điều chuyển, nguyên đơn đã có đơn khởi kiện và đã được Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương giải quyết bằng Bản án có hiệu lực pháp luật tại Bản án số 04/2020/LĐ – ST ngày 07/8/2020.

Ngày 27/3/2020, bị đơn lấy lý do do dịch bệnh Covid 19, bị đơn đã ban hành thông báo chấm dứt hợp đồng lao động đối với nguyên đơn, thời điểm chấm dứt hợp đồng lao động là ngày 27/4/2020. Ngày 27/4/2020, nguyên đơn nhận được Quyết định thôi việc từ bị đơn Công ty TNHH Castec V.

Nhận thấy việc bị đơn lợi dụng tình hình dịch bệnh để đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động với nguyên đơn là trái quy định của pháp luật. Nguyên đơn cũng không nghĩ việc theo như Quyết định thôi việc mà Công ty ký ngày 01/4/2020 vì nguyên đơn hoàn toàn không có đơn xin thôi việc như Công ty ghi trong Quyết định thôi việc. Từ những lý do trên, nguyên đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết những vấn đề sau:

- Hủy bỏ Quyết định thôi việc ngày 01/4/2020 và nhận bà Th quay trở lại làm việc;

- Yêu cầu Công ty TNHH Castec V phải trả tiền lương cho bà Th trong những ngày bà Th không được làm việc (tính từ ngày 27/4/2020 đến ngày Công ty TNHH Castec V nhận bà Th quay trở lại làm việc (tạm tính đến ngày bà Th

nộp đơn khởi kiện (ngày 06/7/2020) là 02 tháng 03 ngày số tiền 27.500.000 (hai mươi bảy triệu năm trăm nghìn) đồng;

- 02 tháng tiền lương theo hợp đồng lao động số tiền: 26.000.000 (hai mươi sáu triệu) đồng;

- Tiền bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế tính từ ngày 27/4/2020 đến ngày Công ty TNHH Castec V nhận bà Th quay trở lại làm việc (tạm tính đến ngày bà Th nộp đơn khởi kiện (ngày 06/7/2020) số tiền 5.500.000 đồng.

Tổng số tiền bà Thủy yêu cầu Công ty TNHH Castec V phải trả: 59.000.000 (năm mươi chín triệu) đồng.

Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của bị đơn ông Huỳnh Thanh M trình bày:

Nguyên đơn bà Th bắt đầu vào làm Công ty TNHH Castec V từ ngày 15/10/2019. Hợp đồng lao động hai bên ký kết là hợp đồng lao động xác định thời hạn 01 năm từ ngày 15/10/2019 đến ngày 30/9/2020. Công việc nguyên đơn theo hợp đồng lao động là nhân viên sản xuất; lương cơ bản theo hợp đồng lao động 13.000.000 (mười ba triệu) đồng. Ngoài ra trong hợp đồng lao động còn quy định về chế độ làm việc, nghĩa vụ và quyền lợi của người lao động và người sử dụng lao động. Quá trình làm việc bà Th đã vi phạm quy định là không quản lý chặt chẽ nhân viên để nhân viên giao nhầm hàng theo Biên bản là thư cảnh cáo tháng 12/2019; thứ hai bà Th vi phạm cấp trên yêu cầu tuần tra hậu xử lý 16h30 phút nhưng bận nhập xong báo cáo 16 h 40 phút nên đi tuần tra trễ 10 phút (16 giờ 40 phút) bằng thư cảnh cáo ngày 21/12/2019. Ngày 27/3/2020, Công ty TNHH Castec V ra Thông báo cho bà Th nghỉ việc. Trước khi Công ty cho bà Th nghỉ việc Công ty TNHH Castec V đã ra Thông báo cho bà Th biết về việc chấm dứt hợp đồng lao động với bà Th trước 30 ngày là Thông báo ngày 27/03/2020.

Căn cứ vào Điều 38 vào Bộ luật lao động; căn cứ vào Công văn số 173/QĐ – TTg của Thủ tướng chính phủ ngày 01/02/2020 về việc công bố dịch viêm đường hô hấp cấp; căn cứ ngày 11/3, Tổ chức y tế Thế giới WHO chính thức tuyên bố sự bùng phát của dịch viêm đường hô hấp cấp (Covid – 19) do chủng mới của Virus Corona (SARS – COV – 2) gây ra là đại dịch toàn cầu; căn cứ vào chỉ thị số 16/CT – TTg ngày 31/3/2020 của thủ tướng Chính phủ về việc giãn cách xã hội; căn cứ vào Hướng dẫn của Cơ quan Bảo hiểm xã hội; căn cứ vào tình hình sản xuất kinh doanh của Công ty TNHH Castec V từ năm 2017 đến nay liên tục thua lỗ; căn cứ vào tình hình sản xuất kinh doanh của Công ty Công ty TNHH Castec V vào tháng 01, 02, 03 và 4/2020 rất khó khăn, Công ty TNHH Castec V không có tiền để trả lương cho nhân viên; căn cứ vào tình hình sản xuất kinh doanh của Công ty doanh thu mất nước ngoài của Quý II/2020 giảm hơn 50% so với Quý I/2020. Đó là các căn cứ Công ty TNHH Castec V cho bà Th nghỉ việc, các căn cứ mà bị đơn trình bày ở trên là để giải thích cho việc Công ty TNHH Castec V căn cứ vào Điều 38 Bộ luật Lao động để cho bà Th nghỉ việc. Việc Công ty cho bà Th nghỉ việc hoàn toàn đúng theo quy định của pháp luật do đó bị đơn không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Tại bản tự khai đề ngày 16/11/2020, người đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bảo hiểm xã hội thị xã Bến Cát ông Đỗ Quốc Th trình bày:

Bà Bùi Thanh Th, sinh ngày 20/7/1980, chứng minh nhân dân số 2800779550, tham gia bảo hiểm xã hội tại Công ty TNHH Castec V tại Công ty TNHH Castec V (mã đơn vị YN0185C).

Mã số bảo hiểm xã hội của bà Bùi Thanh Th tham gia bảo hiểm xã hội tại Công ty TNHH Castec V là 9100033992.

Công ty TNHH Castec V tham gia đóng bảo hiểm xã hội cho bà Bùi Thanh Th từ tháng 10/2019 đến tháng 4/2020, mức lương làm căn cứ đóng bảo hiểm xã hội là 13.000.000 đồng.

Bảo hiểm xã hội thị xã Bến Cát đã giải quyết các chế độ sau cho bà Bùi Thanh Th: Giải quyết trợ cấp bảo hiểm thất nghiệp hưởng trợ cấp bảo hiểm thất nghiệp 3 tháng (từ tháng 6/2020 – 8/2020) với tổng số tiền 7.800.000 đồng; giải quyết ốm đau – thai sản từ tháng 10/2019 đến tháng 3/2020, bà Th đã hưởng 12 ngày ốm đau, tổng số tiền 4.875.000 đồng. Về giải quyết tai nạn lao động – bệnh nghề nghiệp, giải quyết bảo hiểm xã hội một lần: Không phát sinh. Từ ngày 27/3/2020 cho đến nay không có cơ quan, tổ chức nào tham gia đóng bảo hiểm xã hội cho bà Bùi Thanh Th.

Bảo hiểm xã hội không có ý kiến nào đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với bị đơn.

Tại phiên tòa,

- Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ cho Tòa án và bày ý kiến:

Thứ nhất khi bị đơn Công ty TNHH Castec V ban hành Quyết định thôi việc đối với nguyên đơn, bị đơn trình bày là đã tìm nhiều biện pháp khắc phục nhưng vẫn buộc phải thu hẹp sản xuất, giảm chỗ làm việc. Tuy nhiên, quá trình làm việc cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay bị đơn không cung cấp được chứng cứ chứng minh việc bị đơn thu hẹp sản xuất, cắt giảm nhân sự là có xảy ra tại Công ty TNHH Castec V.

Theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 38 của Bộ luật lao động năm 2012 quy định về quyền đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động của người sử dụng lao động như sau: Trường hợp vì lý do bất khả kháng khác theo quy định của pháp luật mà người sử dụng lao động đã tìm mọi biện pháp khắc phục nhưng vẫn buộc phải thu hẹp sản xuất, giảm chỗ làm việc. Theo quy định trên Công ty TNHH Castec V phải tìm mọi biện pháp, mọi biện pháp là tổng hợp tất cả các biện pháp bị đơn có thể thực hiện, cụ thể như bị đơn thực hiện các biện pháp: Điều chuyển người lao động sang làm công việc khác so với hợp đồng lao động được áp dụng khi doanh nghiệp gặp khó khăn đột xuất do thiên tai, hỏa hoạn, dịch bệnh, áp dụng các biện pháp ngăn ngừa, khắc phục tai nạn lao động.... theo quy định tại Điều 31 của Bộ luật lao động năm 2012.

Bị đơn Công ty TNHH Castec V có thể tạm hoãn hợp đồng lao động là các trường hợp do hai bên thỏa thuận quy định tại Điều 32 của Bộ luật lao động năm 2012.

Thỏa thuận về tiền lương ngừng việc theo quy định tại Điều 98 của Bộ luật lao động năm 2012.

Thứ hai: Bị đơn Công ty ra Thông báo về việc chấm dứt hợp đồng lao động với bị đơn với lý do Công ty đang chịu ảnh hưởng từ Bịch bệnh vi rút Corona (COVID – 19), mặc dù đã tìm nhiều biện pháp để khắc phục nhưng buộc phải thu hẹp sản xuất và cắt giảm nhân sự để duy trì hoạt động. Tuy nhiên, khi dịch bệnh xảy ra, Chính phủ đã kịp thời ban hành Nghị quyết số 42/NQ – CP ngày 09/4/2020 và Quyết định số 15/2020 ngày 24/4/2020 để hỗ trợ cho các đối tượng tạm hoãn hợp đồng lao động. Bộ lao động – Thương binh xã hội cũng đã ban hành Quyết định số 480 về công bố các thủ tục hành chính mới thuộc phạm vi chức năng quản lý Nhà nước của Bộ lao động thương binh xã hội về thực hiện các chính sách hỗ trợ người dân gặp khó khăn do đại dịch Covid – 19. Tuy nhiên, theo nội dung Công văn trả lời của Phòng lao động Thương binh xã hội thì Phòng lao động Thương binh xã hội chưa nhận được hồ sơ xét hưởng chính sách hỗ trợ của bị đơn Công ty TNHH Castec V. Bị đơn Công ty TNHH Castec V biết được các chính sách hỗ trợ nhưng Công ty TNHH Castec V thừa nhận bị đơn không đáp ứng được các yêu cầu để được hỗ trợ (tại Bản tự khai đề ngày 26/10/2020).

Do đó, khi bị đơn Công ty TNHH Castec V ban hành quyết định thôi việc đối với nguyên đơn không có bất kỳ một thỏa thuận nào đối với nguyên đơn về việc thực hiện các biện pháp trên đối với nguyên đơn. Bị đơn trình bày bị đơn đã thực hiện nhiều biện pháp nhưng không cung cấp được chứng cứ chứng minh. Do đó việc nguyên đơn khởi kiện đối với bị đơn Công ty TNHH Castec V về hành vi đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động đối với nguyên đơn là có cơ sở nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, nguyên đơn tự nguyện rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với yêu cầu hủy bỏ quyết định thôi việc ngày 01/4/2020 và nhận bà Th quay trở lại làm việc và số tiền bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế trong những ngày bà Th không được làm việc tại Công ty TNHH Castec V. Đối với các yêu cầu khác nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện.

- Đại diện bị đơn không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ cho Tòa án, trình bày ý kiến như sau: Bị đơn Công ty TNHH Castec V không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Vì trước khi ban hành Quyết định thôi việc đối với nguyên đơn bị đơn đã thông báo cho nguyên đơn trước 30 ngày (thời gian báo trước) với lý do do Công ty đang chịu ảnh hưởng từ Bịch bệnh vi rút Corona (COVID – 19), mặc dù đã tìm nhiều biện pháp để khắc phục nhưng buộc phải thu hẹp sản xuất và cắt giảm nhân sự để duy trì hoạt động là hoàn toàn có căn cứ. Do ảnh hưởng của dịch bệnh bộ phận mua hàng của Công ty đã tìm đối tác cung cấp nguyên liệu ở trong nước nhưng nguồn cung cấp trong nước không đáp ứng được chất lượng. Bộ phận khách hàng tìm kiếm khách hàng trong nước và ngoài nước nhưng không có hiệu quả, tất cả các hoạt động trên Công ty đều liên

lạc qua điện thoại hoặc gặp trực tiếp trao đổi nên không có chứng cứ chứng minh để cung cấp cho Tòa án. Trong thời gian dịch bệnh Công ty TNHH Castec V có sắp xếp cho người lao động nghỉ chờ việc (một tuần làm việc 3 ngày, 4 ngày hoặc 5 ngày) có hưởng 70% lương. Mặt khác việc bị đơn Công ty TNHH Castec V cho nguyên đơn bà Th nghỉ việc cũng là do hai bên thỏa thuận chấm dứt hợp đồng lao động quy định theo quy định tại khoản 3 Điều 36 của Bộ luật lao động. Do vậy việc bị đơn Công ty TNHH Castec V ra quyết định thôi việc với nguyên đơn là đúng quy định pháp luật. Tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn tự nguyện rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với yêu cầu hủy bỏ quyết định thôi việc ngày 01/4/2020 và nhận bà Th quay trở lại làm việc và số tiền bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế trong những ngày bà Thủy không được làm việc tại Công ty TNHH Castec V, bị đơn không có ý kiến.

- Kiểm sát phát biểu ý kiến:

+ Về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và Thư ký Tòa án: Thẩm phán được phân công thụ lý, giải quyết vụ án đã thực hiện đúng, đầy đủ các quy định tại Điều 203 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự về xét xử sơ thẩm.

+ Về việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến phiên tòa sơ thẩm, các đương sự đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định tại Điều 70, 71 và 72 của Bộ luật Tố tụng dân sự

+ Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Căn cứ hồ sơ vụ án, các tài liệu chứng cứ đã được Hội đồng xét xử xem xét và kết quả tranh luận của những người tham gia tố tụng tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhận thấy việc bị đơn Công ty TNHH Castec V đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động với bị đơn là trái quy định của pháp luật. Căn cứ vào Điều 42 của Bộ luật lao động năm 2012 quy định về nghĩa vụ của người sử dụng lao động khi đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật là phải nhận người lao động trở lại làm việc theo hợp đồng lao động đã giao kết và phải trả tiền lương, bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế trong những ngày người lao động không được làm việc cộng với ít nhất 02 tháng tiền lương theo hợp đồng lao động. Căn cứ vào quy định trên có căn cứ chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với bị đơn về các khoản buộc bị đơn Công ty TNHH Castec V phải trả tiền lương cho nguyên đơn trong những ngày nguyên đơn không được làm việc và bồi thường ít nhất 02 tháng tiền lương theo hợp đồng lao động cho nguyên đơn.

Đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về yêu cầu hủy quyết định thôi việc ngày 01/4/2020 và yêu cầu Công ty TNHH Castec V nhận bà Th quay trở lại làm việc và yêu cầu Công ty TNHH Castec V phải trả tiền bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế trong những ngày bà Th không được làm việc. Tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn tự nguyện rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với yêu cầu trên nên đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ 01 phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với yêu cầu hủy quyết định thôi việc ngày 01/4/2020 và yêu cầu Công ty TNHH Castec V nhận bà Th quay trở lại làm việc

và yêu cầu Công ty TNHH Castec V phải trả tiền bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế trong những ngày bà Thủy không được làm việc.

+ Những yêu cầu, kiến nghị để khắc phục vi phạm về tố tụng: Không có.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; sau khi nghe Kiểm sát viên phát biểu ý kiến; sau khi nghị án, Hội đồng xét xử nhận định:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án: Theo đơn khởi kiện đề ngày 30 tháng 6 năm 2020, nguyên đơn yêu cầu bị đơn phải hủy bỏ quyết định thôi việc ngày 01/4/2020 và nhận nguyên đơn quay trở lại làm việc; trả tiền lương, bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế trong những ngày nguyên đơn không được làm việc, bồi thường 02 tháng tiền lương theo hợp đồng lao động do bị đơn đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật do đó quan hệ pháp luật được xác định là tranh chấp về đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động.

Bị đơn Công ty TNHH Castec V có trụ sở tại Lô C – 2A – CN, khu công nghiệp Mỹ Phước 3, phường Th, thị xã B, tỉnh Bình Dương. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 32; điểm c khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết thuộc Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

[2]. Tại đơn khởi kiện, nguyên đơn yêu cầu bị đơn phải hủy bỏ quyết định thôi việc ngày 01/4/2020 và nhận nguyên đơn quay trở lại làm việc; trả tiền lương, bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế trong những ngày nguyên đơn không được làm việc; 02 tháng tiền lương theo hợp đồng lao động. Tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn tự nguyện rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với yêu cầu hủy bỏ quyết định thôi việc ngày 01/4/2020, nhận nguyên đơn quay trở lại làm việc và trả tiền bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế trong những ngày nguyên đơn không được làm việc. Xét thấy, việc rút một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp quy định tại khoản 2 Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với bị đơn đối với yêu cầu trên.

[3] Xét các giấy tờ, tài liệu do các bên giao nộp. Ngày 08/01/2021, Tòa án đã mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ theo quy định tại các điều 208, 209, 210, 211 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Tại phiên họp, các đương sự thống nhất với nhau về: Quyết định thôi việc ngày 01/4/2020 của Công ty TNHH Castec V về việc chấm dứt hợp đồng lao động; bà Th làm việc tại Công ty TNHH Castec V với hợp đồng lao động xác định thời hạn từ ngày 15/10/2019 đến ngày 30/9/2020 thể hiện mức lương của bà Th là 13.000.000 đồng; giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp Công ty TNHH Castec V; nội quy lao động Công ty TNHH Castec V. Sự thống nhất trên được thể hiện bằng văn bản có bản chính để đối chiếu nên được xem là chứng cứ quy định tại Điều 93 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[4] Xét các tài liệu, chứng cứ do các bên giao nộp,

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ do nguyên đơn giao nộp, Tòa án có cơ sở xác định: Bà Th bắt đầu làm việc tại Công ty TNHH Castec V từ ngày 15/10/2019 được thể hiện trong Hợp đồng lao động nguyên đơn cung cấp xác định thời hạn hợp đồng lao động từ ngày 15/10/2019 đến ngày 30/9/2020. Đối chiếu các nội dung trong hợp đồng lao động số CTV13103 với quy định tại các điều 23, 24 của Bộ luật Lao động, Tòa án nhận thấy việc giao kết hợp đồng lao động giữa Công ty TNHH Castec V và bà Th đúng quy định pháp luật nên phát sinh hiệu lực.

Đại diện bị đơn trình bày, do Công ty TNHH Castec V chịu ảnh hưởng từ Dịch bệnh vi rút Corona (Covid – 19), mặc dù Công ty đã tìm nhiều biện pháp để khắc phục nhưng buộc phải thu hẹp sản xuất và cắt giảm nhân sự để duy trì hoạt động nên ngày 27/3/2020, Công ty ra Thông báo ngày chấm dứt hợp đồng lao động với bà Th là ngày 27/4/2020. Sau đó Công ty ra quyết định chấm dứt hợp đồng lao động với bà Th.

[5] Xét nội dung yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Ngày 01/4/2020, bị đơn Công ty TNHH Castec V ban hành Quyết định thôi việc đối với nguyên đơn bà Bùi Thanh Th. Theo quyết định trên bị đơn căn cứ vào đơn thôi việc của bà Bùi Thanh Th. Nguyên đơn khẳng định nguyên đơn không làm đơn thôi việc, ngày 16/11/2020, Tòa án đã ra Quyết định yêu cầu cung cấp chứng cứ trên đối với bị đơn tuy nhiên bị đơn không cung cấp được, tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn cũng thừa nhận nguyên đơn không có làm đơn thôi việc và giải thích bị đơn có ban hành Quyết định thôi việc đối với nguyên đơn căn cứ vào đơn thôi việc của nguyên đơn là bà Bùi Thanh Th nhưng do lỗi đánh máy nên trong Quyết định thôi việc đối với nguyên đơn có căn cứ vào đơn thôi việc của bà Th là không có căn cứ.

Trong thời gian bà Th làm việc tại Công ty TNHH Castec V, bà Th đã có nhiều hành vi vi phạm quy định của Công ty và đã được Công ty nhắc nhở bằng miệng và lập Biên bản vi phạm 02 lần. Căn cứ vào chứng cứ bị đơn cung cấp cho Tòa án thì việc bà Th bị lập Biên bản cảnh cáo là có xảy ra. Tại khoản 6.10, Điều 6 Nội quy lao động của Công ty quy định: Công ty TNHH Castec V có quyền đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trong trường hợp người lao động thường xuyên không hoàn thành công việc theo hợp đồng lao động. Căn cứ Điều 38 của Bộ luật lao động năm 2012, Điều 12 Nghị định số 05/2015/NĐ – CP ngày 12/01/2015, việc đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động của người sử dụng lao động trong trường hợp người lao phải dựa trên tiêu chí đánh giá mức độ hoàn thành nhiệm vụ do người sử dụng lao động ban hành sau khi có ý kiến của tổ chức đại diện tập thể lao động tại cơ sở. Trong trường hợp này, Công ty chưa ban hành quy chế đánh giá mức độ hoàn thành công việc của người lao động, không có ý kiến của tổ chức đại diện tập thể lao động. Ngoài ra, theo hợp đồng lao động mà hai bên đã ký kết có ghi công việc nguyên đơn phải làm theo chỉ định của cấp trên. Căn cứ Điều 19 Nội quy lao động của Công ty quy định về các trường hợp không chấp hành mệnh lệnh của cấp trên thì việc bà Th vi phạm 02 lần cụ thể: Lần thứ nhất là không quản lý chặt chẽ nhân viên, để nhân viên

giao hàng nhằm (thư cảnh cáo tháng 12/2019); lần thứ hai bà Th vi phạm cấp trên yêu cầu tuân tra hậu xử lý 16h30 phút nhưng bận nhập xong báo cáo 16 h 40 phút nên đi tuân tra trễ 10 phút (16 giờ 40 phút) bằng thư cảnh cáo ngày 21/12/2019 là không thuộc các trường hợp không chấp hành mệnh lệnh của cấp trên.

Công ty TNHH Castec V căn cứ vào Điều 38 Bộ luật lao động năm 2012, cho rằng dịch viêm đường hô hấp cấp (Covid – 19) do chủng mới của Virus Corona (SARS – COV – 2) gây ra đã ảnh hưởng lớn đến kinh tế của công ty, làm cho tình hình sản xuất kinh doanh của công ty tháng 01, 02, 03, 04 năm 2020 rơi vào tình trạng khó khăn, doanh thu mất nước ngoài Quý II/2020 của công ty giảm hơn 50% so với Quý I/2020, công ty không có tiền để trả lương cho nhân viên. Khi dịch bệnh xảy ra, công ty TNHH Castec V đã tìm đối tác cung cấp nguyên liệu ở trong nước thay vì nước ngoài để khắc phục khó khăn, tuy nhiên nguồn cung cấp trong nước không đáp ứng được chất lượng. Bộ phận khách hàng của công ty đã tìm kiếm khách hàng trong nước và ngoài nước nhưng không có hiệu quả. Do vậy, công ty đã phải tiến hành giảm chỗ làm việc hầu hết tất cả các bộ phận sản xuất, cho nhân viên nghỉ chờ việc (một tuần làm việc 3 – 5 ngày, hưởng 70% lương). Khi cho bà Th nghỉ việc, công ty cho bà Th nghỉ cùng nhiều lao động khác. Căn cứ vào tờ khai thuế giá trị gia tăng của công ty Castec V: Quý 1 công ty TNHH Castec V có tổng doanh thu là 184.138.450.794 đồng, quý 2 tổng doanh thu còn 109.233.913.765 đồng, giảm so với quý 1. Ngày 07/4/2020, công ty TNHH Castec V đã vay ngân hàng để trả lương cho nhân viên. Mặt khác, theo bảng công từ tháng 2 đến tháng 5 Công ty cung cấp cho Tòa án có thể xác định Công ty có tiến hành giảm chỗ làm việc, tháng 2 công ty trả lương cho 593 nhân viên, tới tháng 5 cắt giảm còn 513 nhân viên. Vì vậy, việc công ty TNHH Castec V khai rằng bị ảnh hưởng bởi dịch Covid 19, phải giảm chỗ làm việc là đúng sự thật. Tuy nhiên, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 38 Bộ luật lao động năm 2012 quy định *“Do thiên tai, hỏa hoạn hoặc những lý do bất khả kháng khác theo quy định của pháp luật, mà người sử dụng lao động đã tìm mọi biện pháp khắc phục nhưng vẫn buộc phải thu hẹp sản xuất, giảm chỗ làm việc”*. Công ty TNHH Castec V trình bày khi dịch bệnh xảy ra, công ty TNHH Castec V đã tìm cách khắc phục bằng cách tìm kiếm đối tác cung cấp nguyên liệu ở trong nước thay vì nước ngoài, nhưng nguồn cung cấp trong nước không đáp ứng được chất lượng; bộ phận khách hàng của công ty cũng tăng cường tìm kiếm khách hàng trong và ngoài nước nhưng không có hiệu quả tuy nhiên không đưa ra chứng cứ chứng minh cho việc Công ty TNHH Castec V đã tìm mọi biện pháp khắc phục nhưng vẫn buộc phải thu hẹp sản xuất, giảm chỗ làm việc.

Về trình tự, thủ tục Công ty TNHH Castec V cho bà Th thôi việc: Công ty TNHH Castec V ký kết hợp đồng lao động với bà Th là hợp đồng lao động có thời hạn dưới 12 tháng. Ngày 27/3/2020, Công ty thông báo cho bà Th về việc chấm dứt hợp đồng lao động với bà Th kể từ ngày 27/4/2020, bà Th đã nhận được thông báo trên. Việc thông báo trên phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 38 Bộ luật lao động. Lý do bị đơn Công ty TNHH Castec V ban hành thông báo trên do bị ảnh hưởng của đại dịch Covid-19 mặc dù Công ty đã tìm nhiều biện pháp để khắc phục nhưng buộc phải thu hẹp sản xuất và cắt giảm nhân sự để

duy trì hoạt động. Tuy nhiên trước khi cho bà Th cùng nhiều người lao động khác nghỉ việc bị đơn không tạm thời chuyển người lao động làm công việc khác so với hợp đồng lao động quy định tại Điều 31 của Bộ luật lao động năm 2012; bị đơn cũng không có thỏa thuận với nguyên đơn về việc tạm hoãn thực hiện lao động quy định tại Điều 32 của Bộ luật lao động năm 2012; doanh trước khi cho bà Th và một số người lao động khác trong Công ty nghỉ việc Công ty không xây dựng phương án sử dụng lao động theo quy định tại Điều 44 của Bộ luật lao động năm 2012 là không đúng quy định pháp luật.

Theo khoản 3 Điều 44 Bộ luật lao động năm 2012 quy định việc cho thôi việc đối với nhiều người lao động theo quy định tại Điều này chỉ được tiến hành sau khi đã trao đổi với tổ chức đại diện tập thể lao động tại cơ sở và thông báo trước 30 ngày cho cơ quan quản lý nhà nước về lao động cấp tỉnh. Việc cho bà Th cùng nhiều người khác nghỉ việc phải có sự trao đổi với tổ chức đại diện tập thể lao động tại cơ sở. Theo lời khai của công ty TNHH Castec V, công ty chưa thành lập công đoàn cơ sở tại công ty nên việc cho bà Th nghỉ việc Công ty phải trao đổi với Ban chấp hành công đoàn cấp trên và thông báo trước 30 ngày cho Cơ quan quản lý Nhà nước về lao động cấp tỉnh.

Mặt khác tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của bị đơn trình bày với lý do do ảnh hưởng của dịch bệnh Covid - 19 bị đơn công ty TNHH Castec V mới ban hành Quyết định thôi việc đối với nguyên đơn, giữa nguyên đơn và bị đơn chấm dứt hợp đồng lao động là do sự thỏa thuận giữa người lao động và người sử dụng lao động thỏa thuận chấm dứt hợp đồng theo quy định tại khoản 3 Điều 36 của Bộ luật lao động năm 2012 tuy nhiên không cung cấp được văn bản nào thể hiện sự thỏa thuận chấm dứt hợp đồng lao động giữa bà Th và Công ty TNHH Castec V do vậy lời trình bày trên của bị đơn không có cơ sở và mâu thuẫn với các căn cứ mà bị đơn ban hành Quyết định thôi việc đối với nguyên đơn.

Từ các cơ sở đã phân tích có căn cứ chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn do bị đơn Công ty TNHH Castec V ban hành Quyết định thôi việc đối với nguyên đơn là trái quy định của pháp luật.

Do bị đơn Công ty TNHH Castec V đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động với nguyên đơn là trái pháp luật. Căn cứ Điều 42 Bộ luật lao động năm 2012, bị đơn Công ty TNHH Castec V có nghĩa vụ trả tiền lương cho nguyên đơn bà Th trong những ngày bà Th không được làm việc và 02 tháng tiền lương theo hợp đồng lao động.

Cụ thể Công ty TNHH Castec V phải trả tiền lương cho bà Th trong những ngày bà Th không được làm việc tính từ ngày 27/4/2020 đến ngày 30/9/2020 là 05 tháng 03 ngày, tương đương số tiền 66.500.000 (13.000.000 đồng x 05 tháng 03 ngày); cộng 02 tháng lương theo hợp đồng lao động là 26.000.000 đồng (13.000.000 đồng x 2). Tổng số tiền Công ty TNHH Castec V phải trả cho nguyên đơn bà Bùi Thanh Th số tiền 92.500.000 (chín mươi hai triệu năm trăm nghìn) đồng.

[6] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát tham gia phiên tòa về nội dung vụ án là có cơ sở và phù hợp với quy định của pháp luật nên có căn cứ chấp nhận.

[7]. Án phí lao động sơ thẩm: Bị đơn TNHH Castec V phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 32, điểm c khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, các điều 92, 93, 266, 273, 280, 208, 209, 210, 211 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ các Điều 22, 23, 31, 32, 38, 41, 42, 44 và Điều 90 của Bộ luật Lao động 2012;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Bùi Thanh Th đối với bị đơn Công ty TNHH Castec V về: Tranh chấp về đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động.

Tuyên Quyết định thôi việc ngày 01/4/2020 của Công ty TNHH Castec V ban hành đối với nguyên đơn bà Bùi Thanh Th là trái pháp luật.

Buộc TNHH Castec V có trách nhiệm trả và bồi thường cho bà Bùi Thanh Th số tiền 92.500.000 (chín mươi hai triệu năm trăm nghìn) đồng (bao gồm: 66.500.000 (13.000.000 đồng x 05 tháng 03 ngày là tiền lương trong những ngày bà Thủy không được làm việc) và 02 tháng lương theo hợp đồng lao động số tiền là 26.000.000 đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu người phải thi hành án không thi hành thì hàng tháng phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

2. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với yêu cầu hủy quyết định thôi việc ngày 01/4/2020 và yêu cầu Công ty TNHH Castec V nhận bà Th quay trở lại làm việc và yêu cầu Công ty TNHH Castec V phải trả tiền bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế trong những ngày bà Th không được làm việc.

3. Về án phí lao động sơ thẩm:

Công ty TNHH Castec V nộp số tiền 4.625.000 (bốn triệu sáu trăm hai mươi lăm nghìn) đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương..

4. Về quyền kháng cáo, kháng nghị: Các đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Viện Kiểm sát có quyền kháng nghị Bản án theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

4. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- - Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Các đương sự;
- Lưu: HSVA, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Thị Hoa