

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

+Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Nhật Tân.

+Các thẩm phán: Bà Nguyễn Bích Ngân.

Bà Vũ Thị Thu Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ánh Tuyết.

- Đại diện Viện kiểm sát: Bà Đặng Thị Kiều Diễm - Kiểm sát viên.

Trong ngày: 21/12/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội; xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 910/2020/HSPT ngày: 12/11/2020; với bị cáo: **N.N.H**; do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án sơ thẩm số: 224/2020/HS-ST ngày: 25/9/2020, của Tòa án nhân dân quận N.T.L, Hà Nội.

Bị cáo: **N.N.H**, sinh năm 1991; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số 26 ngõ 341 X.P, T.D.Psố 6, phường X.P, quận N.T.L, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; họ tên bố: N.N.C; họ tên mẹ: N.T.P; họ tên vợ: N.T.H(đã ly hôn), chưa có con; Tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (Có mặt tại phiên tòa).

+ Bị hại: Chị **N.T.H**, sinh năm 1995; Địa chỉ: SN 11, ngõ 339, T.D.Psố 5 phường X.P, quận N.T.L, thành phố Hà Nội. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

N.N.H và chị N.T.H, sinh năm 1995, HKTT: phường X.P, quận N.T.L, thành phố Hà Nội kết hôn với nhau giữa năm 2017, đến ngày 21/10/2019 thì ly hôn. Sau khi ly hôn, do có một số mâu thuẫn trong quá trình chung sống, N.N.H nảy sinh ý định lập một tài khoản Facebook giả mạo chị N.T.H nhằm mục đích đăng bài gây ảnh hưởng đến danh dự, nhân

phẩm chị H. Ngày 16/11/2019, N.N.H sử dụng điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime của mình, sử dụng số điện thoại 0929.838.591 lập một tài khoản Facebook mang tên “N.T.H”. Sau đó H1 sử dụng thông tin cá nhân của chị H (ngày tháng năm sinh và nơi làm việc) và tải một số hình ảnh của chị H đang sử dụng trên Facebook mang tên “Huyen Ngo” rồi đăng lên trang facebook “N.T.H” để mọi người tin rằng chị H là người sử dụng facebook “N.T.H”. Sau đó H1 tìm một số hình ảnh người phụ nữ khiêu dâm có đặc điểm giống chị H trên mạng internet, rồi đăng lên facebook “N.T.H” kèm một số bài viết với nội dung thể hiện chị H là gái bán dâm, nhận đi khách qua đêm, trong đó có số điện thoại 0397587661. Khi có một số người nhắn tin đến facebook “N.T.H” để hỏi thì H1 trả lời một số người và có nhận đi khách qua đêm nhưng vì lý do bận chưa đi được. Để chị H không biết việc này, H1 đã chặn tài khoản facebook “Huyen Ngo” của chị H.

Đến tháng 02/2020, chị N.T.A.D(sinh năm 1995, HKTT: C.Th, B.V, Hà Nội) là bạn của chị H phát hiện tài khoản facebook “N.T.H” có nội dung bán dâm nên đã báo cho chị H. Chị H vào xem các hình ảnh và bài đăng trên tài khoản facebook “N.T.H” thấy bị xúc phạm, ảnh hưởng đến danh dự, nhân phẩm, nên ngày 03/02/2020 chị N.T.H đã trình báo tại Công an phường X.P, quận N.T.L, thành phố Hà Nội.

Tại cơ quan điều tra, N.N.H khai nhận hành vi phạm tội như trên và nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 màu xanh có số sim 0929.838.591 của H1 dùng để lập facebook và đăng tải thông tin làm nhục chị H. Cơ quan điều tra đã kiểm tra điện thoại của N.N.H, kết quả thu giữ được các tài liệu thể hiện facebook “ N.T.H” có đăng tải các bài viết hình ảnh khiêu dâm.

Ngày 18/02/2020 Phòng an ninh mạng và phòng chống tội phạm sử dụng công nghệ cao Công an thành phố Hà Nội có công văn số 145/PA05-Đ3 gửi Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận N.T.L xác định:

Tại thời điểm xác minh, phòng PA05 xác định:

- Tài khoản Facebook mang tên “N.T.H” có đường dẫn: www.facebook.com/huyen.ngothi.9Q834,

- Tài khoản facebook “N.T.H” đăng thông tin

+ Làm việc tại Trường mầm non T.N.M.T- SK+ Từng học tại khoa giáo dục mầm non - trường cao đẳng sư phạm trung ương.

+ Sống tại Hà Nội.

+ Đến từ Hà Nội.

+ Đã kết hôn.

- Tài khoản facebook “N.T.H” đăng tải 18 bài viết, 13 hình ảnh có nội dung khiêu dâm, sai sự thật.

Phòng PA05 đã tiến hành thu thập các bài viết, hình ảnh, chụp lại và in ra chuyển cho Công an quận N.T.L. Chị N.T.H yêu cầu N.N.H bồi thường 10.000.000 đồng tiền thiệt hại về danh dự, nhân phẩm.

Bản cáo trạng số 228/CT-VKS ngày 08/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận N.T.L truy tố bị cáo N.N.H về tội “Vu khống” theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 156 Bộ luật hình sự 2015.

- Bản án sơ thẩm số: 224/2020/HS-ST ngày: 25/9/2020, của Tòa án nhân dân quận N.T.L, Hà Nội đã quyết định như sau:

“Áp dụng: Điểm e khoản 2 Điều 156; Điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố bị cáo N.N.H phạm tội “Vu khống”.

Xử phạt N.N.H 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án”.

...

- Bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí.

- Bị cáo có đơn kháng cáo đề ngày 28/9/2020, nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

- Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thay đổi kháng cáo, xin hưởng án treo và khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án nêu trên.

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát: Bị cáo phạm tội đã hoàn thành, đã xâm phạm danh dự người khác nên không áp dụng tình tiết giảm nhẹ “Chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn” theo điểm h khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị giữ nguyên mức hình phạt 15 tháng tù đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

- Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Đơn kháng cáo của bị cáo về hình thức và thời hạn đúng theo quy định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

- Bản án sơ thẩm số: 224/2020/HS-ST ngày: 25/9/2020, của Tòa án nhân dân quận N.T.L, Hà Nội đã tuyên bố bị cáo N.N.H phạm tội “Vu khống” là đúng người đúng tội đối với bị cáo.

Bị cáo phạm tội đã hoàn thành, đã xâm phạm danh dự người khác nên không áp dụng tình tiết giảm nhẹ “Chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn” theo điểm h khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Mức hình phạt tù mà tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là tương ứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Tòa án cấp phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt như bản án sơ thẩm.

- Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Từ nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự

- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **N.N.H.**

- Áp dụng Điểm e khoản 2 Điều 156; Điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Xử phạt: **N.N.H** 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Vu khống”. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành hình phạt tù.

- Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND quận N.T.L;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSDN quận N.T.L;
- Công an quận N.T.L;
- Chi cục THADS quận N.T.L;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Nhật Tân