

Bản án số: 193/2020/HS-PT
Ngày 04/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Th phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc C.

Các Thẩm phán: Ông Ngô Sỹ Tiên

Ông Nguyễn Đức Thi

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Hg Hà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 04/12/2020, tại Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 210/2020/TLPT-HS ngày 12/10/2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2020/HS-ST ngày 13/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

- Bị cáo có kháng cáo.

Họ và tên: Nguyễn Văn H, sinh ngày 27 tháng 01 năm 1999 tại, thị trấn Nam Đàn, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Đặng Thị M; vợ, con: Chưa có; tiền sự, tiền án: Không; nhân thân: Ngày 30/8/2018 bị UBND huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi vi phạm khai thác khoáng sản, chấp hành xong ngày 30/8/2018; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/12/2019 đến ngày 21/01/2020; hiện đang tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Các bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị: Phan Văn Th, Tổng

Văn T, Phạm Thế T, Nguyễn Văn H, Trần Quốc K, Nguyễn Thế Đ, Phạm Minh H, Nguyễn Văn C, Lê Hữu Th, Hg Huy H.

Người bị hại không kháng cáo: Anh Nguyễn Văn H

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 29/11/2019, Nguyễn Văn H và Phan Văn Dũng đang ngồi ăn cháo tại khu vực chợ Sen, xã Vân Diên (nay là thị trấn Nam Đàn), huyện Nam Đàn thì thấy có hai nhóm thanh niên đang có xích mích, mâu thuẫn với nhau tại quán trà chanh Bụi Phô thuộc khu vực chợ Sen nên H và Dũng đi lại xem. Khi lại đến nơi thì H và Dũng thấy Nguyễn Văn H, Lê Hữu Th, Phạm Minh H, Nguyễn Thế Đ, Phạm Thế T, Hg Huy H và Trần Bá Phú đang có xích mích với Nguyễn Thế Huy, Hg Đình Linh nên Nguyễn Văn H vào can ngăn. Khi H vào can ngăn thì Phạm Thế T quay sang cầm cổ áo H và nói “Đây không phải việc của mi, mi đừng xen vô”, sau đó Phạm Thế T cùng Nguyễn Thế Đ, Phạm Minh H, Nguyễn Văn H, Hg Huy H, Lê Hữu Th lần lượt lao vào dùng tay không đánh Nguyễn Văn H và Phan Văn Dũng, bị đánh, H và Dũng đã bỏ chạy. Do bức xúc nên Nguyễn Văn H đã gọi điện thoại cho Tống Văn T với nội dung “Anh ơi, ra chợ Sen đây. Em bị quân ni hấn đập, điện cho anh Th”. Sau khi nghe điện thoại của H xong, Tống Văn T lấy một con dao có sẵn ở nhà rồi gọi điện cho Phan Văn Th để thông báo việc Nguyễn Văn H bị đánh và điều khiển xe máy cầm theo con dao đi đến khu vực Chợ Sen. Khi đi đến công khối Mai Hắc Đế, thị trấn Nam Đàn, huyện Nam Đàn thì T cất con dao mình mang theo ở gần đó và đến gặp Nguyễn Văn H, Phan Văn Dũng, cùng lúc này Phan Văn Th cầm theo một thanh tuýp sắt và Trần Quốc K cũng đi đến. Nguyễn Văn H nhặt 01 tuýp sắt ở ven đường và cùng với Th, T, K và Phan Văn Dũng đi đến quán trà chanh Bụi Phô để tìm nhóm Phạm Thế T. Khi đến quán trà chanh Bụi Phô thì không thấy nhóm Phạm Thế T nên nhóm của Nguyễn Văn H quay lại công khối Mai Hắc Đế, thị trấn Nam Đàn. Lúc này Nguyễn Thế Đ điều khiển xe máy chở Hg Huy H đi qua công khối Mai Hắc Đế, thị trấn Nam Đàn thì thấy nhóm của Nguyễn Văn H nên Đ gọi điện thoại cho Phạm Thế T, Nguyễn Văn H biết việc nhóm người của Nguyễn Văn H đang đứng chờ ở công khối Mai Hắc Đế. Sau đó, Phạm Minh H lấy một tấm kính ở ven đường và ngồi sau xe Nguyễn Văn H đi đến điểm dừng xe buýt trước chợ Sen để chờ Phạm Thế T và những người khác.

Đến khoảng 23 giờ 40 phút cùng ngày, khi Nguyễn Văn H và Phạm Minh H đang đứng ở điểm dừng xe buýt trước chợ Sen thì Phan Văn Th, Nguyễn Văn H mỗi người cầm một thanh tuýp sắt còn Tống Văn T và Phan Văn Dũng không mang theo gì đi đến. Khi thấy Phạm Minh H đang cầm tấm kính nên Th, H và T chửi H rồi xông vào đấm, đá Phạm Minh H làm tấm kính trên tay H rơi vỡ, còn Phan Văn Dũng đứng nhìn. Một lúc sau, Phạm Thế T và Lê Hữu Th cũng đi đến thì Phan Văn Th cầm theo tuýp sắt lao đến và đánh vào vai, chân của Phạm Thế T còn Nguyễn Văn H dùng tuýp sắt đánh vào đầu Phạm Thế T làm cho T ngã xuống đường. Nhìn thấy Phạm Thế T bị đánh ngã nên Lê Hữu Th lao đến nằm ôm lấy T nhằm che cho T. Cùng lúc này Trần Quốc K đi qua nhìn thấy Phan Văn Th đang đánh T và Th nên cũng xông vào đánh T và Th. Sau đó, Nguyễn Thế Đ điều khiển xe máy chở Hg Huy H đi đến điểm chờ xe buýt trước chợ Sen để tìm Phạm Thế T và Lê Hữu Th. Khi Đ và H vừa đến thì Phan Văn Th cầm theo tuýp sắt chạy đến đánh vào người Nguyễn Thế Đ. Lúc này Nguyễn Văn C đi đến thì thấy nhóm của Nguyễn Văn H đang đánh Phạm Thế T và những người trên nên vào can ngăn. Nguyễn Văn H thấy Phạm Thế T, Lê Hữu Th, Phạm Minh H bị đánh nên hô to “Chạy vô nhà hàng Biển Đông nhanh” rồi cùng với T, Đ, H, H và Th chạy về phía nhà hàng Biển Đông ở gần đó. Khi thấy nhóm của Phạm Thế T chạy về phía nhà hàng Biển Đông thì Nguyễn Văn H và Phan Văn Th cầm tuýp đuổi theo một đoạn nhưng không kịp nên quay lại cùng với Tống Văn T, Trần Quốc K, Nguyễn Văn C, Phan Văn Dũng đi về cổng Khôi Mai Hắc Đế. Khi Phạm Minh H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thế Đ, Phạm Thế T, Hg Huy H và Lê Hữu Th chạy đến cổng nhà hàng Biển Đông thì H, H, Đ và T chạy vào bếp của nhà hàng Biển Đông lấy mỗi người một con dao còn Th và H lấy mỗi người hai bát ăn bằng sứ, màu trắng để ở bàn của nhà hàng Biển Đông rồi quay trở lại đuổi theo nhóm người của Nguyễn Văn H để đánh trả. Một lúc sau Phạm Minh H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thế Đ, Phạm Thế T mỗi người cầm một con dao, Lê Hữu Th và Hg Huy H tay cầm theo bát sứ màu trắng đi đến đường Quốc Lộ 46 thì thấy Nguyễn Văn H, Phan Văn Th mỗi người cầm một tuýp sắt, Tống Văn T cầm theo một con dao còn Trần Quốc K, Nguyễn Văn C, Phan Văn Dũng không mang theo vật gì đang đứng ở cổng Khôi Mai Hắc Đế, thị trấn Nam Đàn. Lúc này, nhóm người của Phạm Thế T và nhóm người của Nguyễn Văn H hò hét, chửi bới, thách thức lẫn nhau. Sau đó, H, H, Đ và T mỗi người cầm theo một con dao, Lê Hữu Th và Hg Huy H tay cầm theo bát sứ màu trắng rồi hò hét và cùng nhau chạy qua đường Quốc lộ 46 theo hướng nhóm người của Nguyễn Văn H đang đứng. Khi chạy tới nơi Phan Văn Th đang đứng thì Phạm Minh H

và Phạm Thế T cầm dao chém về phía Phan Văn Th nhưng Th tránh được và dùng tuýp sắt đánh trả lại làm cho dao trên tay T và H rơi xuống, cùng lúc này Lê Hữu Th ném bát sứ về phía nhóm người của Nguyễn Văn H đang đứng nhưng không trúng ai rồi cùng với T và H bỏ chạy theo hướng chợ Sen. Thấy nhóm T, H và Th bỏ chạy nên Hg Huy H tay cầm theo bát sứ cũng chạy theo. Thấy Phạm Minh H, Phạm Thế T, Hg Huy H và Lê Hữu Th bị Phan Văn Th đuổi đánh nên Nguyễn Văn H cầm theo một con dao lao vào chém về phía Phan Văn Th, lúc này Th dùng tuýp sắt đánh mạnh từ trên xuống dưới thì trúng vào đầu H làm cho H bị thương và nằm gục xuống tại chỗ. Thấy vậy, Nguyễn Thế Đ tiếp tục chạy đến ném con dao mình mang theo về phía nhóm người của Nguyễn Văn H nhưng không trúng ai rồi quay người bỏ chạy cùng với nhóm bạn của mình. Thấy nhóm của Phạm Thế T bỏ chạy nên Nguyễn Văn C chạy đến giật thanh tuýp sắt trên tay của Nguyễn Văn H còn Trần Quốc K chạy đến nhặt lấy con dao mà nhóm người của Phạm Thế T bỏ lại rồi cùng với Tống Văn T cầm theo một con dao tiếp tục đuổi đánh nhóm T, H, Th, Đ, H. Lúc này, Nguyễn Văn H nhặt được một viên gạch bên đường nên cũng ném về hướng nhóm Phạm Thế T đang bỏ chạy nhưng không trúng ai. Nhóm Nguyễn Văn C, Trần Quốc K và Tống Văn T đuổi theo nhóm Phạm Minh H, Nguyễn Thế Đ, Phạm Thế T, Hg Huy H và Lê Hữu Th đến nhà hàng Biên Đông thì dừng không đuổi theo và quay về phía cổng khối Mai Hắc Đế rồi cùng với Nguyễn Văn H và Phan Văn Th đi về nhà. Sau khi thấy nhóm người của Nguyễn Văn H đi về hết thì Phạm Minh H, Nguyễn Thế Đ, Phạm Thế T, Hg Huy H, Lê Hữu Th quay lại đưa Nguyễn Văn H đi cấp cứu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 314 ngày 09/12/2019 của Trung T pháp y tỉnh Nghệ An đối với của Nguyễn Văn H đã kết luận: “Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định theo phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là: 47% (bốn mươi bảy phần trăm)”.

Cáo trạng của VKSND huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An truy tố Phan Văn Th về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự; truy tố Nguyễn Văn H, Tống Văn T, Trần Quốc K, Nguyễn Văn C, Phạm Minh H, Nguyễn Thế Đ, Lê Hữu Th, Phạm Thế T, Nguyễn Văn H, Hg Huy H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 31/2020/HSST ngày 13/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn đã quyết định: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 25 (Hai mươi lăm) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giữ ngày 01/12/2019 đến ngày 21/01/2020. Ngoài ra bản án còn tuyên hình phạt Phan Văn Th 42 tháng tù về tội “Cô ý gây thương tích”; các bị cáo Tống Văn T, Trần Quốc K, Nguyễn Văn C, Phạm Minh H, Nguyễn Thế Đ, Lê Hữu Th, Phạm Thế T, Nguyễn Văn H, xử phạt các bị cáo 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt Hg Huy H 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Gây rối trật tự công cộng”; tuyên về xử lý vật chứng, án phí, thời gian thử thách án treo, giải thích về việc chấp hành án treo, cải tạo không giam giữ; quyền kháng cáo của các bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 16/7/2020, bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo với các lý do: bị cáo đã Th khẩn khai báo, nhận tội, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, H cảnh gia đình khó khăn. Trong quá trình xét xử phúc xuất trình thêm T liệu về việc có công phát hiện và tham gia phòng chống cháy rừng tại xã Nam Kim, huyện Nam Đàn vào tháng 7/2020. Tại phiên tòa bị cáo trình bày bản thân đang bị bệnh tiêu đường nặng pH điều trị thường xuyên, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An phát biểu quan điểm: Căn cứ các T liệu có tại hồ sơ vụ án và thẩm tra tại phiên tòa có đủ căn cứ xác định cấp sơ thẩm điều tra, truy tố, xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn H và các bị cáo khác trong vụ án là đúng quy định về tội danh, quyết định hình phạt tương xứng với từng bị cáo. Về nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn H: Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, nguyên nhân phạm tội của bị cáo H xuất phát từ việc H bị nhóm của Phạm Thế T đánh không có lý do; bản thân bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vi phạm khai thác khoáng sản nhưng đã hết thời hạn; quá trình xét xử phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm tình tiết xin giảm nhẹ mới, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy có cơ sở để chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo bị cáo Nguyễn Văn H được gửi trong thời hạn kháng cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Đơn kháng cáo hợp pháp. HĐXX chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn H:

Vào khoảng 23 giờ 40 phút ngày 29/11/2019 đến 00 giờ 15 phút ngày 30/11/2019, tại khu vực điểm chờ xe buýt trước chợ Sen thuộc xã Vân Diên (nay là thị trấn Nam Đàn), huyện Nam Đàn do bị nhóm của Phạm Thế T đánh nên Nguyễn Văn H cùng với Tống Văn T, Phan Văn Th, Trần Quốc K, Nguyễn Văn C đuổi đánh nhau với nhóm của Phạm Thế T, Phạm Minh H, Nguyễn Thế Đ, Lê Hữu Th, Nguyễn Văn H, Hg Huy H. Khi đuổi đánh nhau, các bị cáo đã sử dụng các loại hung khí dao, tuýp nước bằng sắt, bát sứ, gạch đá, hò hét, thách thức và đuổi đánh lẫn nhau tại khu vực từ cổng khối Mai Hắc Đế, thị trấn Nam Đàn trên đường Quốc lộ 46 đến cổng nhà hàng Biển Đông thuộc chợ Sen Nam Đàn làm mất an ninh trật tự tại khu vực trên. Trong quá trình hai nhóm người của Nguyễn Văn H và nhóm người của Phạm Thế T đuổi đánh nhau, Phan Văn Th dùng một thanh tuýp bằng kim loại có đường kính 5cm, chiều dài 130cm đánh vào vùng đầu của Nguyễn Văn H làm Nguyễn Văn H bị thương tích với tỷ lệ thương tích là 46% (bốn mươi sáu phần trăm).

Hành vi tập trung đông người nơi công cộng, sử dụng hung khí là tuýp sắt, dao, bát sứ, gạch, đá, hò hét, thách thức, đánh đuổi nhau gây náo động khu vực điểm dừng xe buýt trước chợ Sen Nam Đàn đến khu vực cổng khối Mai Hắc Đế, thị trấn Nam Đàn trên đường Quốc lộ 46 của Nguyễn Văn H và đồng phạm gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn thị trấn Nam Đàn, đủ yếu tố cấu Th tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Đối với, Phan Văn Th đã sử dụng hung khí nguy hiểm là tuýp sắt gây thương tích cho Nguyễn Văn H với tỷ lệ thương tích là 46% (bốn mươi sáu phần trăm), bị điều tra, truy tố, xét xử về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn H: Khi bị Phạm Thế T đánh không rõ lý do, bị cáo là người gọi điện nhờ Tống Văn T và Phan Văn Th đến để đánh lại nhóm Phạm Thế T. Bị cáo sử dụng hung khí là tuýp sắt để đánh nhau. Trong quá trình hay bên đánh nhau, bị cáo tham gia tích cực trong việc tìm nhóm của Phạm Thế T để đánh, trực tiếp tham gia đánh Phạm Minh H bằng tay; dùng gậy sắt đánh

vào đầu Phạm Thế T; đuổi đánh, hò hét, chửi bới với nhóm Phạm Thế T; dùng đá ném vào nhóm Phạm Thế T. Hậu quả của sự việc đã gây tình hình lộn xộn, mất an ninh trật tự tại địa phương, ngoài ra liên quan đến vụ án là anh Nguyễn Văn H bị Phan Văn Th gây thương tích với tỷ lệ 47%. Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H; Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định xử phạt bị cáo mức án 25 tháng tù là có căn cứ.

Xét kháng cáo của bị cáo: Trong vụ án này, nguyên nhân bắt đầu sự việc không pH do Nguyễn Văn H mà do nhóm của Phạm Thế T đánh bị cáo trước dù không có mâu thuẫn gì, gây T lý bức xúc cho bị cáo nên bị cáo đã gọi người đánh trả. Trong quá trình xét xử phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tình tiết mới, đó là xác nhận của UBND xã Nam Kim, Nam Đàn về việc Nguyễn Văn H có công trong việc phát hiện và tham gia chống cháy rừng tại địa phương ngày 09/7/2020, đây là tình tiết thể hiện thái độ thực sự hối cải của bị cáo trong việc chấp hành các chủ trương pháp luật của địa phương sau khi phạm tội, nhưng cấp sơ thẩm chưa xem xét, áp dụng cho bị cáo; bị cáo có H cảnh gia đình khó khăn, nhất thời phạm tội, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, có cơ sở để chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, thay đổi biện pháp chấp hành hình phạt tù, giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm cũng đủ nghiêm.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, bị cáo không pH chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e, khoản 1, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

[1] Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

[2] Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 25 (Hai mươi lăm) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 50 (năm mươi) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (04/12/2020).

Giao bị cáo cho UBND thị trấn Nam Đàn, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì pH thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phát chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm h, khoản 2, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn H không pH chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện Nam Đàn;
- VKSND huyện Nam Đàn;
- Cơ quan điều tra Công an H. Nam Đàn;
- Cơ quan T.H.A hình sự H. Nam Đàn;
- Bị cáo kháng cáo;
- UBND thị trấn Nam Đàn, H Nam Đàn;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Lưu HSVA. THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quốc C

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

