



Bản án số : 241/2017/HSST

Ngày 20/7/2017



## NHÂN DANH

### NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH

#### *Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Tiến Vũ
- *Các Hội thẩm nhân dân :* Ông : Đỗ Như Vũ - Nghề nghiệp : Cán bộ hưu.  
Bà : Chu Thị Bốn - Nghề nghiệp : Cán bộ hưu

#### *Những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa :*

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đàm Thị Hiếu Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tham gia phiên tòa:*  
Bà Hồ Thị Lê - KSV

Hôm nay, ngày 20 tháng 7 năm 2017 Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 223/2017/HSST ngày 26 tháng 5 năm 2017 đối với bị cáo:

#### **Nguyễn Công Đ - Sinh 1981**

- Nơi cư trú: Khu Thụ Ninh, phường Vạn An, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; Trình độ văn hóa: 4/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Bố Nguyễn Công T - Sinh 1956 (đã chết); Mẹ Đỗ Thị H - Sinh 1956; Vợ: Phạm Thị Lan A (tức Phạm Thị Vân A) - Sinh 1984. Bị cáo có 02 con, lớn sinh 2006, nhỏ sinh 2013.

\* *Tiền án, tiền sự:* Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ 27/3/2017 hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh, có mặt tại phiên tòa.

#### NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh, bị cáo Đ có hành vi phạm tội như sau:

Hồi 12 giờ 10 phút ngày 27/3/2017 trên đường làn 3 thuộc khu Gia Bình, phường Ninh Xá, thành phố Bắc Ninh, tổ công tác của Công an phường Ninh Xá bắt quả tang Nguyễn Công Đ có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ tại dưới đất, cạnh chân Đ đứng 01 gói giấy màu trắng, bên trong có 03 gói giấy bạc màu trắng đều chứa chất bột màu trắng. Nghi là ma túy nên Công an đã niêm phong gửi đi giám định

Tại bản kết luận giám định số 486/KLGD-PC54 ngày 27/3/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy bạc màu trắng có trọng lượng là 0,3267 gam, là ma túy; loại ma túy: Chất Heroine*”.

Từ những hành vi trên Nguyễn Công Đ đã bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh ra cáo trạng số 124/CTr-VKS ngày 26/5/2017 truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đ đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình là bản thân bị cáo nghiện ma túy, nên vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 27/3/2017 bị cáo đi bộ từ nhà lên phường Ninh Xá để mua ma túy sử dụng cho bản thân. Bị cáo đi vào ngõ ở khu vực Chợ Nhớn giáp phường Tiền An và Ninh Xá bị cáo mua của một người đàn ông không quen biết 300.000đ tiền ma túy. Khi đưa tiền thì người đàn ông đưa cho bị cáo 01 gói giấy màu trắng, bị cáo biết đó là ma túy nên nhận rồi cầm trên tay rồi đi bộ về nhà. Trên đường về thì gặp Công an kiểm tra, bị cáo sợ nên đã thả gói ma túy vừa mua được xuống đất cạnh chân bị cáo đứng thì bị Công an phát hiện và thu giữ được niêm phong có sự chứng kiến của bị cáo. Bị cáo xác định với hành vi như vậy nay bị Viện kiểm sát truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng.

Tại phiên tòa hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã đánh giá đến tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo và đề cập đến nhân thân, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo. Đề nghị tuyên bố bị cáo phạm tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 194; Điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 BLHS, Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội. xử phạt bị cáo từ 14 - 16 tháng tù, đề nghị miễn hình phạt bổ sung, đề nghị xử lý tang vật theo quy định. Bị cáo Đ không có ý kiến gì với bản luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

### NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Lời khai nhận của bị cáo Đ là hoàn toàn phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật thu hồi được, cùng các tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ. Chứng tỏ bị cáo Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có trọng lượng là 0,3267 gam loại ma túy: Chất Heroine. Do vậy tại bản cáo trạng số 124 ngày 26/5/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 BLHS là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến lĩnh vực trật tự an toàn xã hội. Ma túy đang được coi là nỗi hiểm họa của nhân loại, từ ma túy sẽ là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Hội đồng xét xử xét thấy đối với hành vi này của bị cáo cần phải áp dụng luật hình sự để xử lý với mức hình phạt nghiêm khắc, buộc bị cáo phải cách ly với xã hội một thời gian thì mới có ý nghĩa cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Ngoài hình phạt chính lẽ ra cần áp dụng hình phạt bổ sung, phạt bị cáo một khoản tiền nhất định để sung quỹ Nhà nước thì mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật khi xử lý loại tội về ma túy. Nhưng xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập cũng như tài sản gì nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Xét nhân thân của bị cáo, bản thân bị cáo chưa tiền án, tiền sự nhưng là đối tượng nghiện ma túy. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS. BLHS năm 2015 đã được thông qua ngày 09/12/2015 có quy định mức hình phạt của tội này thấp hơn với BLHS hiện hành. Nên mặc dù BLHS 2015 chưa có hiệu lực thi hành nhưng với tinh thần của Bộ luật hình sự năm 2015, theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo. Quốc Hội đã ban hành Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 để áp dụng xử lý các loại tội theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo. Do vậy khi áp dụng hình phạt cần phải vận dụng khung hình phạt của BLHS 2015 đối với bị cáo.

Về tang vật của vụ án: Trong khi bắt giữ, Công an có thu giữ của bị cáo số ma túy đã được niêm phong gửi đi giám định. mẫu vật sau giám định được gửi lại cần tịch thu tiêu hủy.

Liên quan trong vụ án này theo lời khai của bị cáo là có người đàn ông bán ma túy cho bị cáo, nhưng bị cáo không biết tên, tuổi và địa chỉ ở đâu nên Cơ quan điều tra chưa có căn cứ để xác định, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên cần được chấp nhận

*Vì các lẽ trên:*

### QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- Căn cứ khoản 1 Điều 194; Điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 BLHS; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017, Nghị quyết số 326/2016/QH ngày 31/12/2016 của Quốc Hội. Điều 76, 99 228 BLTTHS:

*\*Xử phạt:* Nguyễn Công Đ 14 (mười bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 27/3/2017. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định theo bản kết luận giám định số 486/KLGD-PC54 ngày 27/3/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh.

Bị cáo Đ phải chịu 200.000đ tiền án phí HSST.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh
- VKSND tỉnh, TP
- Thi hành án
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ, VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Phạm Tiến Vũ

