

Bản án số: 125/2018/HS-ST
Ngày 07- 9-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ UÔNG BÍ - TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vi Thanh Hà

+ *Các Hội thẩm Tòa án nhân dân:*

Ông Trần Văn Giàu

Bà Phạm Thị Dung

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Như Quỳnh - Là thư ký Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí tham gia phiên tòa:*
Bà Nguyễn Thị Phương Linh, chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 9 năm 2018, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 118/2018/TLST- HS ngày 02 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 123/2018/QĐXXST- HS ngày 23 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn M, sinh ngày 05 tháng 8 năm 1996 tại thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: Tổ 2, khu TL, phường PĐ, thành phố U, tỉnh QN; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Phạm Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 09/5/2018, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh QN. Có mặt.

- Bị hại:

Cháu Vũ Thảo P, sinh ngày 03/11/2004

Nơi cư trú: Tổ 5, khu 2, phường V, thành phố U, tỉnh QN. Vắng mặt

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Bùi Thị V, sinh năm 1984

Nơi cư trú: Tổ 5, khu 2, phường V, thành phố U, tỉnh QN. Có mặt

- Người làm chứng:

Cháu Trần Thị Thùy D, sinh ngày 20/02/2005

Nơi cư trú: Tổ 5, khu 2, phường V, thành phố U, tỉnh QN. Vắng mặt

Người đại diện hợp pháp của cháu Trần Thị Thùy D: Chị Bùi Thị D

Nơi cư trú: Tổ 2, khu V, phường MK, thị xã ĐT, tỉnh QN. Vắng mặt

Anh Bùi Văn N, sinh ngày 21/9/ 2000

Nơi cư trú: Khu HT, phường ĐM, thị xã QY, tỉnh QN. Có mặt

Người đại diện hợp pháp của anh Bùi Văn N: Anh Bùi Văn T

Nơi cư trú: Khu HT, phường ĐM, thị xã QY, tỉnh QN. Có mặt

Chị Nguyễn Thị C, sinh năm: 1974

Nơi cư trú: Tổ 1, khu TL, phường PĐ, thành phố U, tỉnh QN. Vắng mặt

Chị Trần Thị N, sinh năm: 1983

Nơi cư trú: Tổ 2, khu LP, phường PĐ, thành phố U, tỉnh QN. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Tuấn M và cháu Vũ Thảo P (sinh ngày 03/11/2004; trú tại tổ 5, khu 2, phường V, thành phố U, tỉnh QN) quen biết nhau từ khoảng đầu tháng 01/2018. Do hay đi chơi cùng nhau nên đã nảy sinh tình cảm nam nữ với nhau và M đã hai lần có hành vi dâm ô với cháu P, cụ thể như sau:

- Lần thứ nhất: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 27/02/2018, Nguyễn Tuấn M rủ Vũ Thảo P đi sinh nhật một người bạn của M ở thị xã QY, P đồng ý và rủ thêm em họ mình là Trần Thị Thùy D (sinh ngày 20/02/2005, trú tại tổ 5, khu 2, phường V, thành phố U, tỉnh QN) đi cùng. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 28/2/2018, M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu đen - trắng, biển kiểm soát 14P- 4532, đến nhà đón hai cháu P và D đi sinh nhật. Cả ba đi đến khu vực trường Đại học Hạ Long thuộc phường NK, thành phố U, M rủ thêm anh Bùi Văn Ngh (sinh ngày 21/9/2000, trú tại khu HT, phường ĐM, thị xã QY, tỉnh QN) cùng đi. Sau đó, M điều khiển xe mô tô chở cháu P, anh Ngh điều khiển xe mô tô chở cháu D, đi sinh nhật tại quán Karaoke Dubai (ở thị xã Quảng Yên). Khoảng 22 giờ cùng ngày, M, Ngh, cháu P, cháu D rủ nhau đi về nhà nghỉ “Mai Hương” thuộc Tổ 2, khu LP, phường PĐ, thành phố U. Khi đến nhà nghỉ, M và cháu P cùng nhau ở phòng 204; Ngh và cháu D cùng nhau ở phòng 203. Tại phòng 204 nhà nghỉ “Mai Hương”, M đã có hành vi dùng tay sờ, xoa bóp ngực, bộ phận sinh dục rồi dùng ngón tay cho sâu vào trong bộ phận sinh dục của cháu P khoảng 20 phút thì cả hai cùng ngủ. Tại phòng 203, Ngh nằm cạnh dùng tay sờ, bóp ngực của cháu D, rồi cho tay vào bên trong quần lót của cháu D sờ vào âm hộ, dùng một ngón tay thọc sâu vào bên trong âm đạo của cháu D, đưa ra đưa vào nhiều lần được khoảng 15 phút thì cả hai cùng ngủ.

Đến khoảng 11 giờ ngày hôm sau 01/3/2018, Ngh đi về nhà, còn M, cháu P và cháu D ngủ lại, khoảng 17 giờ cùng ngày, M trả phòng nghỉ rồi cả ba người đi uống bia ở quán gần Quốc lộ 18A; đến quán M rủ thêm một người bạn tên là H (không rõ lai lịch địa chỉ) làm nghề lái xe taxi đến uống bia. Khi H đến, M nói đi mua ma túy tổng hợp về sử dụng thì cháu P và cháu D đồng ý; M bảo H chở ra khu vực trường Cao đẳng nghề mỏ thuộc phường TS, thành phố U mua ma túy của một người tên “Cu lý” (không rõ lai lịch, địa chỉ). Sau đó, cả bốn người đến nhà nghỉ

“Khánh An” thuộc Tổ 1, khu TL, phường PĐ, thành phố U thuê phòng rồi cùng sử dụng ma túy, đến 23 giờ cùng ngày thì H đi về, còn M, P, D nghỉ tại đó.

- Lần thứ hai: Khoảng 10 giờ ngày 02/3/2018, tại nhà nghỉ “Khánh An” khi cháu D đang ngủ, còn M và cháu P nằm ôm, hôn nhau và M lại tiếp tục luồn tay vào bên trong áo lót sờ, bóp ngực cháu P rồi cho tay vào trong quần lót sờ âm hộ, dùng ngón tay cho vào sâu trong âm đạo của cháu P, đưa ra, đưa vào nhiều lần đến khi thấy cháu P kêu đau thì M dừng lại. Khoảng 14 giờ cùng ngày, M gọi anh Ngh đến nhà nghỉ “Khánh An” đưa hai cháu D và P đến khu vực Cột đồng hồ, thuộc phường Quang Trung, thành phố Uông Bí gặp bố mẹ cháu P để về nhà, thì bố mẹ cháu D và cháu P biết sự việc trên nên đã đưa hai cháu đến Công an thành phố Uông Bí làm đơn tố giác về hành vi của M và Ngh. Ngày 03 /3/2018, Công an thành phố Uông Bí đã trưng cầu giám định pháp y về tình dục đối với hai cháu Vũ Thảo P và Trần Thị Thùy D.

Tại bản Kết luận giám định pháp y số 17-2018/TD và số 18-2018/TD, ngày 06/3/2018, của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Quảng Ninh, kết luận:

- Cháu Vũ Thảo P: Âm hộ, âm đạo, tầng sinh môn không có xây xước da; màng trinh có điểm rách cũ tại vị trí 4-5 giờ, không xung huyết, không chảy máu. Xét nghiệm soi dịch âm đạo không có tinh trùng.

- Cháu Trần Thị Thùy D: Âm hộ, âm đạo, tầng sinh môn không có xây xước da; góc màng trinh tại vị trí từ 3 đến 8 giờ có xung huyết hồng đỏ nhẹ, không chảy máu; màng trinh có khuyết nhẹ ở điểm 5-6 giờ. Xét nghiệm soi dịch âm đạo không có tinh trùng.

Ngày 26/3/2018, chị Bùi Thị V (mẹ của cháu P) đã rút đơn tố giác, không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Tuấn M.

Ngày 30/4/2018, sau khi được bị cáo Nguyễn Tuấn M tác động, gia đình bị cáo đã bồi thường cho cháu Vũ Thảo P số tiền 10.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 124/CT-VKSUB ngày 31 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn M về tội: “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 146 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tuấn M khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí đã truy tố bị cáo.

Bị hại cháu Vũ Thảo P vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai tại Cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo M về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi phạm tội của M, cháu khẳng định, bị cáo M đã 02 lần thực hiện hành vi dâm ô đối với cháu, cụ thể: lần thứ nhất khoảng 23 giờ ngày 28/02/2018, tại phòng nghỉ của nhà nghỉ Mai Hương; lần thứ hai là khoảng 10 giờ ngày 02/3/2018, tại nhà nghỉ Khánh An đều thuộc phường PĐ, thành phố U. Cả hai lần này, bị cáo M đều có hành vi hôn môi, ngực của cháu, dùng tay xoa bóp ngực, cho ngón tay vào âm đạo của cháu nhiều lần. Cả hai lần trên, bị cáo M đều chưa có hành vi quan hệ tình dục với cháu mà chỉ hôn và dùng tay sờ, xoa bóp các vị trí nhạy cảm trên cơ thể cháu.

Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của cháu P là chị Bùi Thị V (mẹ đẻ cháu P) không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm và yêu cầu Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo.

Người làm chứng cháu Trần Thị Thùy D, vắng mặt tại phiên tòa, nhưng có lời khai tại cơ quan điều tra thể hiện nội dung: Ngày 28/02/2018 cháu cùng P đi sinh nhật bạn. Sau đó cháu cùng P và bạn của P là M và Ngh thuê nhà nghỉ để ngủ qua đêm. Cháu ở cùng phòng với Ngh còn Ph ở cùng phòng với M. Trong khi ngủ thì Ngh nằm cạnh dùng tay sờ, bóp ngực của D, rồi cho tay vào bên trong quần lót của cháu D sờ vào âm hộ, dùng một ngón tay thọc sâu vào bên trong âm đạo của cháu D, đưa ra đưa vào nhiều lần được khoảng 15 phút thì cả hai cùng ngủ. Trưa ngày hôm sau thì Ngh về nhà, còn D, P và M ngủ lại. Đến 17 giờ ngày 01/3/2018, cả ba đi uống bia, M gọi một người tên H đến chỗ đi mua ma túy rồi thuê phòng sử dụng ma túy. Khoảng 23 giờ thì người thanh niên tên H về, D ở lại ngủ cùng phòng với P và M. Chiều cùng ngày, M gọi Ngh đến đón P và D về khu cột đồng hồ gặp bố mẹ P.

Người làm chứng anh Bùi Văn Ngh, có lời khai thể hiện nội dung: Ngày 28/02/2018 M rủ P, D và Ngh đi QY sinh nhật bạn. Khoảng 22 giờ cùng ngày cả nhóm rủ nhau đi về nhà nghỉ “ Mai Hương” thuộc tổ 2, khu LP, phường PĐ, thành phố U để nghỉ qua đêm. Đến nhà nghỉ, M và P ở một phòng, Ngh và D ở một phòng. Trong khi ngủ, Ngh có hành vi sờ, bóp ngực cháu D, rồi cho tay vào quần lót của cháu D sờ vào âm hộ, dùng ngón tay cho vào âm hộ cháu D. Sau đó hai người đi ngủ. Đến khoảng 11 giờ ngày hôm sau, Ngh đi về nhà. Sự việc sau đó thì Ngh không biết. Cho đến 14 giờ ngày 02/3/2018, M gọi Ngh đến nhà nghỉ Khánh An đưa hai cháu D và P đến khu vực Cột đồng hồ, thuộc phường QT thành phố U gặp bố mẹ cháu P để về nhà.

Những người làm chứng chị Nguyễn Thị Ch (chủ nhà nghỉ Khánh An) và chị Trần Thị N (chủ nhà nghỉ Mai Hương), vắng mặt tại phiên tòa, nhưng đều có lời khai tại cơ quan điều tra thể hiện việc có nhóm thanh niên đến thuê phòng nghỉ qua đêm, các chị không quen biết nhóm thanh niên và sự việc xảy ra trong thời gian khách thuê phòng các chị không nắm được.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 146; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn M từ 36 đến 42 tháng tù về tội “Dâm ô người dưới 16 tuổi”, thời hạn tù tính từ ngày 09/5/2018. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo cùng với gia đình đã bồi thường cho bị hại cháu Vũ Thảo P số tiền 10.000.000đ, cháu P và đại diện hợp pháp của cháu P không có yêu cầu gì nên không đề cập giải quyết.

Bị cáo không tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ông Bí, của Điều tra viên, của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Ông Bí, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] **Đánh giá phân tích về tài liệu, chứng cứ:** Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Tuấn M tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, bản kết luận giám định pháp y đã được cơ quan điều tra thu thập khách quan, đúng trình tự tố tụng. Những chứng cứ trên đã làm rõ thực tế khách quan về thời gian, địa điểm cũng như quá trình thực hiện tội phạm của bị cáo. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 28/02/2018 tại phòng 204 nhà nghỉ Mai Hương, thuộc tổ 2, khu LP và khoảng 10 giờ ngày 02/3/2018, tại phòng 305 nhà nghỉ Khánh An, thuộc tổ 1, khu TL, đều trên địa bàn phường PĐ, thành phố U, tỉnh QN, Nguyễn Tuấn M, sinh ngày 05/8/1996 đã có hành vi dùng tay bóp vú, sờ âm hộ và dùng ngón tay cho vào sâu trong âm đạo và đưa ra đưa vào nhiều lần để kích thích tình dục cháu Vũ Thảo P (sinh năm 2004) dưới 16 tuổi.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội **“Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”** quy định tại điểm b khoản 2 Điều 146 của Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Ông Bí truy tố và kết luận về hành vi phạm tội đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo:

- Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì mặc dù biết P dưới 16 tuổi, còn đang đi học, nhưng bị cáo đã lợi dụng nhận thức non nớt của người bị hại để cố tình thực hiện hành vi tội phạm, hành vi đó của bị cáo đã xâm phạm đến sự phát triển bình thường về thể chất và sinh lý, ảnh hưởng đến tâm lý, danh dự, nhân cách và phẩm giá của bị hại ở hiện tại cũng như tương lai sau này; gây dư luận xấu trong xã hội. Do đó, đối với bị cáo Nguyễn Tuấn M cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

- Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; sau khi

phạm tội đã tác động cho gia đình bồi thường cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 4, Điều 146 BLHS thì bị cáo còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm. Nhưng xét thấy, bị cáo trước khi phạm tội là sinh viên, nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị hại và người đại diện hợp pháp của cháu P là chị Bùi Thị V (mẹ đẻ cháu P) không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với Bùi Văn Ngh, tại thời điểm thực hiện hành vi dâm ô cháu Trần Thị Thùy D, Ngh chưa đủ 18 tuổi, nên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, vì vậy Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Đối với thanh niên tên là “Cu lý” M khai có hành vi bán trái phép chất ma túy cho M và người lái taxi tên H có hành vi giúp Nguyễn Tuấn M mua ma túy, do M không rõ lai lịch, địa chỉ, quá trình điều tra không làm rõ được nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Tuấn M, Trần Thị Thùy D và Vũ Thảo P, Công an thành phố Uông Bí đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tuấn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm b khoản 2 Điều 146; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào: khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23; Danh mục án phí, lệ phí Tòa án của Nghị quyết số 326/2016/UBNTQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh và mức hình phạt:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Tuấn M** phạm tội: **“Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”**.

Xử phạt Nguyễn Tuấn M 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 09/5/2018.

2. Về án phí:

Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn M phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách Nhà nước.

3. Về quyền kháng cáo:

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo Nguyễn Tuấn M và người đại diện hợp pháp của bị hại, báo cho biết được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 07 tháng 9 năm 2018). Vắng mặt bị hại, báo cho biết được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh;
- Viện KSND tỉnh Quảng Ninh;
- Viện KSND TP Uông Bí;
- Công an TP Uông Bí;
- Chi cục THA DS TP Uông Bí;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vi Thanh Hà

**CÁC HỘI THẨM TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TOÀ**

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN