

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH CHƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Văn Dũng**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Hoàng Thị Nga**

Bà **Nguyễn Thị Thảo Hương**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Anh Thư** là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Phương Thùy** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ an xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2018/QĐXXST-HS ngày 7 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Trung Ân**, tên gọi khác: Không; sinh ngày: 11/10/1974 tại xã T, huyện TC, tỉnh NA; Nơi cư trú: Xóm X, xã TM, huyện TC, tỉnh NA; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 8/12; Con ông Hồ Tuấn L, sinh năm 1949 và bà Trần Thị V, sinh năm 1954; Anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là con thứ 02; Có vợ là Nguyễn Thị N, sinh năm 1976; Con có 02 người, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 1998; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 20/12/1995 bị Tòa án nhân dân Thành phố V, tỉnh NA xử phạt 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

Bà **Phan Thị H**, sinh năm: 1967; địa chỉ: Xóm X, xã HL, huyện TC, tỉnh NA. Vắng mặt. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Bà **Lê Thị Vinh**, sinh năm: 1948; địa chỉ: Xóm X, xã HL, huyện TC, tỉnh NA. Vắng mặt.

Chị **Trần Thị Thơm**, sinh năm: 1988; địa chỉ: Xóm 12, xã TL, huyện TC, tỉnh NA. Vắng mặt.

Chị **Trần Thị Thảo**, sinh năm: 1990; địa chỉ: Xóm Y, xã TL, huyện TC, tỉnh NA. Vắng mặt.

Cháu **Trần Thị Thắm**, sinh năm 2003; địa chỉ: Xóm X, xã HL, huyện TC, tỉnh

NA..Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của cháu Trần Thị T: Bà **Phan Thị H**, sinh năm: 1967; địa chỉ: Xóm X, xã HL, huyện TC, tỉnh NA.Vắng mặt. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Người được những người đại diện hợp pháp của bị hại ủy quyền: Bà **Phan Thị H**, sinh năm: 1967; địa chỉ: Xóm X, xã HL, huyện TC, tỉnh NA.Vắng mặt. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông **Thái Doãn Đ**, sinh năm: 1963; địa chỉ: Xóm X, xã HL, huyện TC, tỉnh NA. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12h50 phút ngày 18/01/2018, Hồ Trung Ân điều khiển xe ô tô BKS: 30E-33.... chở vợ là chị Nguyễn Thị N đi theo hướng từ xã Thanh Đức đến xã Thanh Mỹ. Khi xe đi đến địa phận xóm 2, xã Hạnh Lâm, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, Ân điều khiển xe ô tô do đi không đúng phần đường quy định của mình nên đã gây tai nạn với xe mô tô BKS: 37E1.04.....do anh Trần Hữu T điều khiển chở anh Thái Doãn Đ đi ngược chiều. Hậu quả anh T chết trên đường đi cấp cứu, anh Đ bị thương, các phương tiện bị hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 04/GĐPY ngày 02/02/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận: Nạn nhân Trần Hữu T tử vong do đa chấn thương, chấn thương sọ não vỡ xương hộp sọ.

Tại Kết luận giám định số 77/KLGD-PC54 ngày 16/3/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

+ Ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn xe ô tô BKS 30E – 33.... di chuyển theo hướng từ xã Thanh Đức đi xã Thanh Mỹ, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An theo đường Hồ Chí Minh. Xe mô tô BKS: 37E1 – 04....di chuyển ngược chiều.

+ Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô xe ô tô BKS 30E – 33..... và xe mô tô BKS: 37E1 – 04.....

Trên hiện trường: Ở phần đường bên phải đường Hồ Chí Minh theo hướng từ xã Thanh Thủy đi huyện Anh Sơn, phần đường phía Bắc.

Trên hai phương tiện: Xe ô tô BKS 30E – 33..... ở bên phải đầu xe; xe mô tô 37E1- 04.....ở phía trước xe.

+ Không đủ cơ sở để xác định tốc độ của xe ô tô BKS 30E – 33..... và xe mô tô BKS: 37E1 – 04..... ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn.

Ngày 12/3/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Chương ra quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với anh Thái Doãn Đ nhưng anh Đ đã làm đơn từ chối giám định tỷ lệ thương tích.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 13/KL-ĐG ngày 23/04/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Chương, kết luận: Giá trị sửa chữa và phụ tùng thay thế để phục hồi nguyên trạng chiếc xe máy bị hư hỏng là 4.785.000 đồng (Bốn triệu bảy trăm tám mươi lăm ngàn đồng).

Kết quả khám nghiệm tại hiện trường cho thấy: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông đường bộ tại khu vực đường Hồ Chí Minh thuộc xóm 2, xã Hạnh Lâm, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn được trải

nhựa bằng phẳng, chạy theo hướng Đông Tây. Đoạn đường này hơi cong nhẹ, hai bên không có cây cối che khuất tầm nhìn. Lòng đường nhựa rộng 8,9m. Lê đường phía Bắc rộng 0,3m. Lấy cột mốc H6/724 làm mốc, lấy mép đường nhựa phía Bắc làm chuẩn và vạch kẻ sơn màu vàng tim đường không liên tục làm chuẩn.

Tại hiện trường xe ô tô 30E – 33.....dừng đậu ở ở phần đường phía Bắc, đầu xe hướng Đông, đuôi xe hướng Tây. Trục bánh lốp trước ngoài cùng bên trái xe ô tô đến mép đường phía Bắc là 2m. Trục bánh lốp sau ngoài cùng bên trái xe ô tô này đến mép đường phía Bắc là 3m. Tâm trục bánh lốp này cách cột mốc H6/724 về phía Tây đo vuông góc là 2,9m.

Tiếp giáp vị trí xe ô tô 30E – 33..... về phía Đông phát hiện trên mặt đường nhựa thuộc phần đường phía Bắc có 01(một) xe mô tô 37E1- 04.....bị ngã nghiêng sang bên phải. Đầu xe hướng Đông, đuôi xe hướng Tây. Trục trước xe mô tô 37E1 – 04.... đến mép đường nhựa phía Bắc là 3,8m. Trục sau của xe mô tô này đến mép đường nhựa phía Bắc là 4,2m và cách trục trước bên trái xe ô tô 30E – 33.... về phía Tây đo vuông góc là 10m.

Tại vị trí bánh lốp trước bên trái xe ô tô 30E – 33.... theo hướng Tây phát hiện trên mặt đường nhựa phía Bắc có 01 (một) vết phanh trượt lốp mặt đường nhựa thứ nhất của xe ô tô có kích thước dài 8m, rộng 15cm. Điểm đầu của vết phanh này cách mép đường phía Bắc là 3,1m, điểm cuối kết thúc tại bánh lốp trước bên trái của xe ô tô này.

Tại vị trí bánh lốp sau bên trái của xe ô tô 30E – 33.... theo hướng Tây phát hiện trên mặt đường nhựa phía Bắc có 01 (một) vết phanh trượt lốp mặt đường nhựa thứ hai của xe ô tô có kích thước dài 9m, rộng 13cm. Điểm đầu cách mép đường phía Bắc là 3,4m, điểm cuối kết thúc tại bánh lốp sau bên trái của xe ô tô này.

Tại vị trí trục bánh lốp trước bên phải của xe ô tô 30E – 33.... theo hướng Tây phát hiện trên mặt đường nhựa có 01 (một) vết phanh trượt mặt đường nhựa của xe ô tô (vết phanh thứ ba) có kích thước dài 8m, rộng 15cm. Điểm đầu cách mép đường phía Bắc là 4,85m, điểm cuối kết thúc tại bánh lốp trước bên phải của xe ô tô này.

Tại vị trí trục bánh lốp sau bên phải của xe ô tô 30E – 33.... theo hướng Tây phát hiện trên mặt đường nhựa có 01 (một) vết phanh trượt mặt đường nhựa của xe ô tô (vết phanh thứ tư) có kích thước dài 5,7m, rộng 13cm. Điểm đầu cách mép đường phía Bắc là 4,9m, điểm cuối kết thúc tại bánh lốp sau bên phải của xe ô tô này.

Tại vị trí tiếp giáp phía sau đuôi xe ô tô tại vết phanh thứ ba và vết phanh thứ tư phát hiện trên mặt đường nhựa thuộc phần đường phía Nam có hai vết nghi sơn tít của xe ô tô 30E – 33..... Vết thứ nhất có kích thước (3x1)cm, vết thứ hai có kích thước (2x1,2)cm. Vị trí hai dấu vết này cách vạch kẻ sơn màu vàng tim đường là 0,5m và cách trục lốp sau bên trái xe ô tô về phía Đông đo vuông góc là 4,4m. Tiếp giáp phía sau đuôi xe ô tô 30E – 33.... về phía Tây phát hiện trên mặt đường nhựa thuộc phần đường phía Bắc có vùng dấu vết chuỳ trượt lốp mặt đường nhựa của xe mô tô 37E1 – 04..... Dấu vết có kích thước dài 0,5m, rộng 0,1m. Điểm đầu cách vạch kẻ sơn màu vàng tim đường là 0,4m, điểm cuối cách vạch kẻ sơn màu vàng tim đường là 0,42m. Dấu vết có chiều hướng từ Tây đến Đông. Cách điểm cuối của dấu vết này theo hướng Đông phát hiện trên mặt đường nhựa có vùng dấu vết dầu bắn dạng tia. Dấu vết luồn qua phía dưới gầm xe ô tô, bị bánh trước bên phải xe ô tô đè lên phía trước đầu xe ô tô và phía sau đuôi xe mô tô có kích thước (12x1,3)m. Dấu vết có

chiều hướng Tây Đông. Điểm đầu của vùng dấu vết này cách vạch kẻ tim đường về phía Nam là 0,5m, điểm cuối kết thúc ở phần đường phía Nam và cách vạch kẻ tim đường về phía Bắc là 0,45m và cách trục sau của xe mô tô 37E1- 04.... về phía Đông đo vuông góc là 1,5m.

Phía dưới trước gầm xe ô tô 30E – 33.... phát hiện trên mặt đường nhựa thuộc phần đường phía Bắc phát hiện có vùng cày trượt xước mặt đường nhựa có kích thước dài 10,5m. Điểm đầu dấu vết này cách vạch kẻ tim đường về phía Nam là 0,85m, điểm cuối kết thúc tại tay nắm lái bên trái của xe mô tô 37E1 – 04..... Tại vị trí điểm đầu của dấu vết này tiếp giáp về phía Đông phát hiện vùng dấu vết đất bùn khô trên mặt đường nhựa phía Bắc có kích thước (2x1)m và vùng dấu vết mảnh vỏ nhựa của xe mô tô 37E1 – 04.... Dấu vết mảnh vỏ nhựa của xe ô tô và dấu vết nghi mảnh sơn tít của xe ô tô 30E – 33... cùng 02 (hai) đôi dép nam màu xanh và màu vàng nhạt có kích thước (8,5x2,5)m.

Tiếp giáp trục bánh lốp sau bên phải của xe ô tô 30E -33.... về phía Nam phát hiện vùng dấu vết đất bùn khô trên mặt đường nhựa thuộc phần đường phía Nam có kích thước (1,2x0,9)m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

-Khám nghiệm xe ô tô biển số 30E – 33... thấy các dấu vết sau: Xe ô tô 30E – 33... mang nhãn hiệu HYUNDAI, loại xe GRANDSTAREX, màu sơn Bạc; Công thức bánh xe 4x2, vết bánh xe 1685/1660 mm; Chiều dài cơ sở: 3200 mm; ½ ba đờ xóc, ốp nhựa gắn liền phía dưới trước của ba đờ xóc tấm lưới bảo vệ bộ phận làm mát phía trước bên phải bị nứt, gãy, vỡ nhựa, bong tróc, trượt xước sơn tít, bong bật ra khỏi vị trí ban đầu kích thước (1,35x1,1)m. Toàn bộ cụm đèn pha phía trước bên phải bị bong bật ra khỏi vị trí ban đầu. Bên trong kính đèn bị nứt vỡ một phần nhựa; ½ biển số xe phía trước bên phải bị móp lõm, trượt xước, nứt vỡ. Mặt kính bảo vệ phía bên ngoài kích thước (26x12)cm; khung kim loại nâng đỡ ba đờ xóc phía trước tại vị trí cách điểm phía ngoài cùng 45cm bị cong gập hình chữ V. Đỉnh chữ V áp sát vào bộ phận làm mát, dấu vết cao cách đất 0,4m. Góc phía dưới trước bên phải giá nâng đỡ bộ phận làm mát bị trượt xước, móp lõm, cong gập chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên kích thước; ½ nắp ca bô góc phía trước bên phải bị móp lõm, trượt xước, bong tróc sơn tít kích thước (0,70x0,55)m. Kính chắn gió phía dưới trước bên phải có vùng rạn nứt, vỡ kính kích thước (1x0,8)m, hình không xác định. Trung tâm dấu vết cách mép ngoài cùng bên phải của kính chắn gió 0,83m và cách mép dưới cùng của kính chắn gió 7cm. Xem kỹ có các sợi tóc bám dính. Ngoài ra không phát hiện gì thêm, quá trình khám nghiệm phương tiện có chụp ảnh.

Khám nghiệm xe mô tô biển số 37E1 – 04... thấy các dấu vết sau: Nhãn hiệu xe: Honda Waveanpha; Loại phương tiện: mô tô; Toàn bộ phần ốp nhựa phía trước đầu xe, cánh ướm hai bên ốp nhựa chắn bùn phía trước bị gãy, vỡ, rạn nứt. Một số bộ phận không còn trên xe; Bộ phận phai phụộc bị gãy rời; Mặt trước ngoài giảm xóc trước bên trái bị trượt xước, khuyết mài mòn kim loại kích thước (30x4)cm làm đầy cong; ¼ trên giảm xóc lệch về phía sau. Moay ơ phía trước bên phải và bên trái bị nứt, gãy, vỡ bị mất một phần kim loại kích thước (13x6)cm; Xăm lốp phía trước bị bong bật ra khỏi vành xe. Vành trước bị cong vênh biến dạng; Đèn pha phía trước bị gãy rời, còn treo ở trên xe. Đèn xi nhan bên phải nứt, gãy, vỡ toàn bộ; Gương chiếu hậu bên phải, bên trái không còn trên xe; Cuồng kim loại nối giữa bộ phận “đầu bò” và bộ

phận làm hơi bị nứt, gãy rời. Mặt ngoài núm kim loại bên phải, bên trái bị trượt xước; Giá đỡ chân phía bên trái bị đẩy cong lệch ra phía sau. Mặt ngoài giá đỡ chân phía trước bên phải bị trượt xước cao su; Hộp nhựa bảo vệ mặt đồng hồ công tơ mét bị nứt, gãy vỡ toàn bộ. Phần dưới bộ phận “đầu bò” tiếp giáp phía trước đầu ống xả bị trượt xước kim loại, nứt vỡ, thùng làm dầu chảy ra ngoài kích thước (16x6)cm; Phần đầu cuống của ống xả có vết trượt xước, móp lõm kim loại kích thước (6x0)cm. Ngoài ra không phát hiện gì thêm, quá trình khám nghiệm phương tiện có chụp ảnh.

Về vật chứng của vụ án: Xe ô tô BKS 30E-33...và xe mô tô BKS 37E1- 04.... đã được Cơ quan CSĐT đã tiến hành trả lại cho chủ sở hữu.

Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại, bà Phan Thị H khai: Ngày 18/01/2018 chồng bà là ông Trần Hữu T điều khiển xe mô tô BKS 37E1- 04... chở ông Thái Doãn Đ đi trên đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận xóm 2, xã Hạnh Lâm, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ thì bị xe ô tô BKS 30E-33... do Hồ Trung Á điều khiển đi ngược chiều gây tai nạn. Hậu quả ông Trần Hữu T chết trên đường đi cấp cứu, ông Đ bị thương, xe mô tô BKS: 37E1.04... bị thiệt hại 4.785.000 đồng. Sau khi xảy ra tai nạn thì Hồ Trung Á đã đến thăm hỏi, động viên và bồi thường toàn bộ tiền chi phí do thiệt hại về tính mạng, tài sản cho những người đại diện hợp pháp của bị hại với tổng số tiền 120.000.000 đồng (*Một trăm hai mươi triệu*)

Nay những người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu Hồ Trung Á bồi thường gì thêm. Bà Phan Thị H xin Tòa giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo Hồ Trung Á được hưởng án treo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Thái Doãn Đ khai: Ông là người bị thương tích trong vụ tai nạn do Hồ Trung Á gây ra ngày 18/01/2018. Sau khi xảy ra tai nạn thì Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương đã ra Quyết định số 78/CSĐT ngày 12/3/2018 về việc trưng cầu giám định pháp y thương tích đối với ông nhưng ông đã có đơn từ chối giám định thương tích và không đi giám định. Việc từ chối đi giám định của ông là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc hay lừa dối.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho ông chi phí thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu). Nay ông yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền tổn thất tinh thần và tiền bồi dưỡng sức khỏe với tổng số tiền là 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu). Ông Thái Doãn Đ xin Tòa giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo Hồ Trung Á được hưởng án treo.

Bản cáo trạng số 32/VKS - HS ngày 29 tháng 5 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An truy tố Hồ Trung Á về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Hồ Trung Á phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt: Hồ Trung Á mức án tù 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường tiền chi phí do thiệt hại về tính mạng, tài sản cho những người đại diện hợp pháp của bị hại. Những người đại

diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Thái Doãn Đ đã được bị cáo bồi thường chi phí thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là 50.000.000đồng. Nay ông yêu cầu bị cáo bồi thường bị cáo bồi thường thêm số tiền tổn thất tinh thần và tiền bồi dưỡng sức khỏe với tổng số tiền là 15.000.000đồng, tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường cho ông Đ số tiền trên. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 584, 585, 590, 601 của Bộ luật dân sự buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Thái Doãn Đ số 15.000.000đồng. (Mười lăm triệu)

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo Hồ Trung Ân thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố, bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Ông Thái Doãn Đ không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án từ khi khởi tố, điều tra, truy tố thì Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có khiếu nại về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Hồ Trung Ân khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và vật chứng thu được, phù hợp với bản kết luận giám định, kết luận định giá tài sản và các chứng cứ tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12h50 phút ngày 18/01/2018 trên đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận xóm 2, xã Hạnh Lâm, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, Hồ Trung Ân có giấy phép lái xe hợp lệ đã điều khiển xe ô tô BKS: 30E-33... đi theo hướng xã Thanh Đức đi xã Thanh Mỹ do đi không đúng phần đường quy định của mình nên đã gây tai nạn với xe mô tô BKS 37E1.04... do ông Trần Hữu T điều khiển chở ông Thái Doãn Đ. Hậu quả ông Trần Hữu T chết trên đường đi cấp cứu, ông Đ bị thương, xe mô tô BKS: 37E1.04... bị thiệt hại 4.785.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Ngày 20/12/1995 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân Thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 04 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản của công dân" đã chấp hành xong hình phạt và đã được xóa án tích. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo được

hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người phạm tội đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, Hội đồng xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự do đó chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ nghiêm. Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường tiền chi phí do thiệt hại về tính mạng, tài sản cho những người đại diện hợp pháp của bị hại. Những người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Thái Doãn Đ đã được bị cáo bồi thường chi phí thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với tổng số tiền là 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu). Nay ông Đ yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp số tiền tổn thất tinh thần, tiền bồi dưỡng sức khỏe với tổng số tiền là 15.000.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường cho ông Thái Doãn Đ số tiền 15.000.000 đồng do đó Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo, buộc bị cáo phải bồi thường tiếp cho ông Thái Doãn Đ số tiền trên là đúng với quy định tại các Điều 584, 585, 590, 601 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Ông Thái Doãn Đ là người bị thương tích trong vụ tai nạn do Hồ Trung Â gây ra vào ngày 18/01/2018. Sau khi tai nạn xảy ra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương đã ra Quyết định số 78/CSĐT ngày 12/3/2018 về việc trưng cầu giám định pháp y thương tích đối với ông Thái Doãn Đ nhưng ông Đ đã có đơn từ chối giám định thương tích và không đi giám định. Tại phiên tòa ông Đ khai nhận việc từ chối giám định thương tích của ông là tự nguyện, không bị ép buộc hay lừa dối. Do ông Đ từ chối giám định thương tích nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Thanh Chương không có căn cứ để xử lý là đúng pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 584, 585, 590, 601 Bộ luật dân sự năm 2015; Điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án xử:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Trung Â phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

2. Xử phạt: Hồ Trung Â **15 (Mười lăm)** tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **30 (Ba mươi)** tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hồ Trung Ân cho Ủy ban nhân dân xã TM, huyện TC, tỉnh NA giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hồ Trung Ân phải bồi thường tiếp số tiền tổn thất tinh thần, tiền bồi dưỡng sức khỏe cho ông Thái Doãn Đ với tổng số tiền là 15.000.000 đồng. (Mười lăm triệu)

4. Về án phí: Bị cáo Hồ Trung Ân phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 750.000 đồng (Bảy trăm năm mươi ngàn) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại và người đại diện hợp pháp của cháu Trần Thị Thắm vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Thanh Chương;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Công an huyện Thanh Chương;
- Bị cáo;
- UBND xã TM (thay thông báo);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Dũng

