

Bản án số: 21/2018/HS-ST
Ngày: 12-6-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Đoàn Minh Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Tâm và ông Trần Văn Ất.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Quốc Chương - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thạch Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2018/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 13/2018/HSST-QĐ ngày 30 tháng 5 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN VĂN H (Tên gọi khác: T), sinh năm 1972, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi ĐKKHKT: 263/8 Lê Thị Hồng Gấm, tổ 6b, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Khánh H và bà Phạm Thị M (đều đã chết); có vợ là Lê Thị Kim A (*bị cáo trong cùng vụ án*) và 05 con; tiền sự: Ngày 13/7/2017 bị Công an thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng; bị bắt, tạm giữ ngày 04/02/2018 đến ngày 10/02/2018 được tại ngoại; có mặt.

2. LÊ THỊ KIM A (Tên gọi khác: X), sinh năm 1973, tại tỉnh Gia Lai; Nơi ĐKKHKT: 263/8 Lê Thị Hồng Gấm, tổ 6b, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị Sáng L; có chồng là Nguyễn Văn H (*bị cáo trong cùng vụ án*) và 05 con; tiền sự: Ngày 13/7/2017 bị Công an thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng; bị bắt, tạm giữ ngày 04/02/2018 đến ngày 10/02/2018 được tại ngoại; có mặt.

- Người làm chứng: Anh Trần Văn P. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/12/2014, anh Đào Văn T được Ủy ban nhân dân thị xã G cấp Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh trò chơi điện tử công cộng (*trò chơi bắn cá*). Sau đó anh T cho chị Nguyễn Thị Mỹ D thuê lại để kinh doanh trò chơi điện tử công cộng. Tháng 10/2017, vợ chồng Nguyễn Văn H và Lê Thị Kim A thuê lại cơ sở kinh doanh của chị D tại tổ 10, phường N, thị xã G.

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 04/02/2018, 04 đối tượng Hồ Văn D (*sinh năm 1988*), trú tại thôn Đ, xã Đ, thị xã G; Hoàng Văn T (*sinh năm 1989*), Nguyễn Thị T (*sinh năm 1989*) cùng trú tại tổ 5, phường N, thị xã G; Nguyễn Đức A (*sinh năm 2000*), trú tại tổ 3, phường N, thị xã G đến tiệm của H để đánh bạc bằng hình thức chơi trò chơi bắn cá rồi đổi điểm lấy tiền với vợ chồng H và Kim A. D, T, T đứng chơi tại máy bắn cá số 03 (*Mỗi máy bắn cá có 08 vị trí cho 08 người chơi*), Đức A chơi tại máy bắn cá số 01.

Hình thức đánh bạc như sau: Người chơi mua điểm từ chủ máy (*H và Kim A*), tỷ lệ quy đổi 01 điểm trong máy tương đương với 100 đồng; Sau khi mua điểm, người chơi bắn các con thú trong máy để tích điểm. Trong quá trình chơi, người chơi có thể quy đổi từ điểm tích lũy trên máy thành tiền mặt bằng cách bán điểm cho chủ máy với mức giá như trên. Thông qua việc mua và đổi điểm, những người chơi trực tiếp đánh bạc được thua bằng tiền với H và Kim A.

Trước khi vào chơi D, Đức A mỗi người mua của vợ chồng H 1000 điểm với số tiền 100.000 đồng; T mua 2000 điểm với số tiền 200.000 đồng; T mua 500 điểm với số tiền 50.000 đồng. Tiếp đến H sử dụng 1 con chip điện tử để nạp điểm cho từng người sau đó vào phòng nghỉ và Kim A thay H quản lý máy bắn cá.

Quá trình chơi, T thắng và đổi điểm cho Kim A lấy 1.400.000 đồng, Đức A chơi thắng và đổi điểm cho Kim A lấy 100.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Gia Nghĩa bắt quả tang các đối tượng đang đánh bạc. Tạm giữ trên người các đối tượng 6.300.000 đồng; Trong đó giữ của Kim A là 4.900.000 đồng, của T là 100.000 đồng, của T là 310.000 đồng, của D là 380.000 đồng, của Đức A là 610.000 đồng; 11 thẻ Game tích điểm và 02 máy bắn cá điện tử.

Quá trình điều tra đã xác định được T sử dụng 1.710.000 đồng, Đức A sử dụng 710.000 đồng, D sử dụng 100.000 đồng, T sử dụng 50.000 đồng để đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc với H và Kim A là 2.570.000 đồng.

Trước đó, vào ngày 13/7/2017 vợ chồng Nguyễn Văn H và Lê Thị Kim A bị Công an thị xã Gia Nghĩa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật:

- 01 máy bắn cá điện tử màu vàng, kích thước: dài 02m, rộng 1,47m, cao 0,74m.
- 01 máy bắn cá điện tử màu vàng, kích thước: dài 1,83m, rộng 1,3m, cao 0,74m.

- 02 con chip điện tử.

- 11 thẻ Game ghi điểm.

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 6.300.000 đồng (*Trong đó các đối tượng sử dụng 1.170.000 đồng để đánh bạc, còn lại số tiền 5.130.000 đồng các đối tượng không sử dụng vào mục đích đánh bạc*).

Đối với số tiền 1.400.000 đồng mà Hoàng Văn T thắng trong khi đánh bạc, T đã tiêu xài hết nên không thu giữ được; vì vậy Cơ quan Công an thị xã Gia Nghĩa đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép và buộc T nộp lại số tiền trên để nộp ngân sách nhà nước.

Cáo trạng số 23/CT-VKS ngày 23 tháng 4 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gia Nghĩa đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H và Lê Thị Kim A về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ nội dung sự việc như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gia Nghĩa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H và Lê Thị Kim A phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn H và Lê Thị Kim A, mỗi bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Việc xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 5.130.000 đồng các đối tượng không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho Kim A, T và D là có căn cứ nên đề nghị chấp nhận.

- Đối với số tiền 1.400.000 đồng mà T thắng trong khi đánh bạc, T đã tiêu xài hết nên không thu giữ được; Cơ quan Công an thị xã Gia Nghĩa đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính và buộc T nộp lại số tiền trên để nộp ngân sách nhà nước nên đề nghị không tiếp tục truy thu.

- Đối với 02 máy bắn cá, 02 con chip điện tử và số tiền 1.170.000 đồng là tài sản và công cụ các bị cáo sử dụng phạm tội nên đề nghị tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 11 thẻ Game ghi điểm các bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội, do không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa các bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Các bị cáo Nguyễn Văn H và Lê Thị Kim A đã bị xử phạt vi phạm

hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, mà lại thực hiện hành vi đánh bạc vào ngày 04/02/2018; số tiền sử dụng để đánh bạc là 2.570.000 đồng. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự ở địa phương. Các bị cáo đều nhận thức được việc đánh bạc được thua bằng tiền dưới mọi hình thức đều vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích tư lợi cá nhân và ý thức xem thường pháp luật mà vẫn cố tình thực hiện.

Vì vậy, có đủ căn cứ pháp lý để kết luận các bị cáo Nguyễn Văn H và Lê Thị Kim A phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, cụ thể:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. ...”

[2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, tại phiên tòa đã thực sự ăn năn hối cải, nên cần áp dụng các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước. Xét thấy, số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc không lớn; các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự, không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao các bị cáo cho chính quyền địa phương, cùng gia đình giám sát giáo dục bị cáo cũng đủ cải tạo bị cáo thành công dân tốt cho xã hội.

[3]. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo về tội “Đánh bạc” là có căn cứ cần chấp nhận. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4]. Việc xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã trả lại số tiền 5.130.000 đồng cho Lê Thị Kim A, Nguyễn Thị T và Hồ Văn D là phù hợp nên cần chấp nhận; các bị cáo đã sử dụng 02 máy bắn cá, 02 con chip điện tử và số tiền 1.170.000 đồng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước; 11 thẻ Game mà các bị cáo dùng làm công cụ phạm tội, do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.400.000 đồng mà Hoàng Văn T thắng trong khi đánh bạc, T đã tiêu xài hết nên không thu giữ được; Cơ quan Công an thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép và buộc T nộp lại số tiền trên để nộp ngân sách nhà nước là phù hợp.

[5]. Trong vụ án này có hành vi đánh bạc của Hồ Văn D, Hoàng Văn T, Nguyễn Thị T và Nguyễn Đức A, do số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên không xử lý về hình sự. Ngày 10/4/2018, Công an thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với D, T, T, Đức A về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng là phù hợp.

Đối với việc chị Nguyễn Thị Mỹ D (sinh năm 1974), trú tại: Tổ 10, phường N, thị xã G cho vợ chồng Nguyễn Văn H, Lê Thị Kim A thuê cơ sở kinh doanh, chị D không biết H và Kim A thuê để đánh bạc nên không đề cập xử lý là phù hợp.

[6] . Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H và Lê Thị Kim A phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn H và Lê Thị Kim A, mỗi bị cáo 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn H và Lê Thị Kim A cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk để giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án Hình sự.

2. Việc xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã trả lại số tiền 5.130.000 đồng cho Lê Thị Kim A, Nguyễn Thị T và Hồ Văn D.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước gồm: Số tiền 1.170.000 đồng theo giấy ủy nhiệm chi ngày 14/5/2018; 02 máy bắn cá, 02 con chip điện tử. Tịch thu tiêu hủy 11 thẻ Game.

(có đặc điểm như trong biên bản giao vật chứng ngày 24/4/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Gia Nghĩa và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Gia Nghĩa).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Nguyễn Văn H và Lê Thị Kim A mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND TX Gia Nghĩa;
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Gia Nghĩa;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS TX Gia Nghĩa;
- Các bị cáo;
- UBND phường T;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Đoàn Minh Hương