

Bản án số: 45/2017/HSST
Ngày: 11-8-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Quân;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Hải;
2. Bà Nguyễn Thị Hồng.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Vương Đình Thi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 11/8/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 38/2017/HSST ngày 30 tháng 6 năm 2017 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T, sinh năm 1983 tại huyện K, tỉnh Hải Dương; trú tại: Thôn A, xã Ph, huyện K, tỉnh Hải Dương; trình độ học vấn: 3/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Hoàng Văn M và bà Bùi Thị Nh; có vợ và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/4/2017 đến nay (*hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương*). Có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương truy tố về hành vi phạm tội như sau: Hồi 12 giờ 50 phút ngày 06/4/2017, tại nhà ở của bị cáo Hoàng Văn T thuộc thôn A, xã Ph, huyện K, tỉnh Hải Dương lực lượng Cảnh sát điều tra, Công an huyện Tứ Kỳ bắt quả tang thu giữ tại túi quần phía trước bên phải của Nguyễn Văn V, sinh năm 1984; trú tại: Thị trấn K, huyện K, tỉnh Hải Dương 01 gói nilon, kích thước (1,5x2)cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng; thu giữ tại túi quần phía sau bên phải của Hoàng Văn T đang mặc số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng). Ngoài ra, T còn giao nộp 01 túi nilon kích thước

(4x5)cm bên trong có các hạt tinh thể màu trắng. T và V khai: Tinh thể màu trắng trong gói nilon thu tại túi quần V là ma túy tổng hợp dạng đá V vừa mua của T; số tiền 300.000đ thu tại túi quần T là tiền V mua ma túy vừa trả cho T; tinh thể màu trắng trong túi nilon T giao nộp cũng là ma túy tổng hợp dạng đá, T cất giấu mục đích để sử dụng và bán lại cho người khác.

Quá trình điều tra, T khai: Nguồn gốc toàn bộ số chất ma túy trên là do bị cáo mua của một người đàn ông không biết tên, địa chỉ tại khu vực đường tàu ở thành phố D vào chiều ngày 05/4/2017 hết số tiền 1.700.000đ (Một triệu bảy trăm nghìn đồng), mục đích bị cáo mua về để sử dụng và bán lại cho người khác. Việc mua bán, cất giấu chất ma túy trên chỉ do một mình bị cáo thực hiện, không có ai biết.

Tại Kết luận giám định số 1714/C54(TT2) ngày 17/4/2017, Viện khoa học hình sự - Tổng cục Cảnh sát kết luận: Tinh thể màu trắng trong phong bì kí hiệu 1 (*Số thu giữ tại túi quần V*) có trọng lượng 0,175 gam, có Methamphetamine; tinh thể màu trắng trong phong bì kí hiệu 2 (*Số bị cáo giao nộp*) có trọng lượng 0,489 gam, có Methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT: 67, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ.

Tại bản Cáo trạng số 36/VKS-HS ngày 28/6/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương truy tố Hoàng Văn T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa: Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của BLHS. Xử phạt bị cáo từ 30 đến 33 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; áp dụng các điểm b, c khoản 1 Điều 41 BLHS; các điểm a, c, đ khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy và các vỏ bao gói do cơ quan giám định hoàn lại; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 300.000đ do bị cáo phạm tội mà có; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố và lời luận tội của VKSND huyện Tứ Kỳ là đúng và đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo ở mức hình phạt thấp nhất.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong vật chứng, Kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Trưa ngày 06/4/2017, tại nhà ở của mình thuộc thôn A, xã Ph, huyện K bị cáo Hoàng Văn T có hành vi bán trái phép 0,175 gam tinh thể màu trắng có chất ma túy Methamphetamine cho Nguyễn Văn V, sinh năm 1984 ở thị trấn K, huyện K, tỉnh Hải Dương với giá 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) đã bị lực lượng Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ bắt quả tang, thu giữ vật chứng vào hồi 12 giờ 50 phút ngày 06/4/2017 và hành vi cất giấu trái phép 0,489 gam tinh thể màu trắng có chất ma túy Methamphetamine với mục đích để sử dụng và bán trái phép cho người khác.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi cất giấu, mua bán chất ma túy là vi phạm pháp luật, song bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Căn cứ vào khối lượng chất ma túy bị cáo bán và nhằm bán trái phép (0,664 gam tinh thể màu trắng có chất ma túy Methamphetamine) cho người khác thì hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, Quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ.

Hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, chế độ quản lý đặc biệt đối với việc mua bán, trao đổi chất ma túy của Nhà nước; bản thân bị cáo nghiện chất ma túy, năm 2015 bị Trưởng Công an huyện Tứ Kỳ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nên HĐXX thấy cần thiết phải có mức hình phạt nghiêm thì mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị bắt giữ, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của BLHS. Tại phiên tòa bà Bùi Thị Nh là mẹ của bị cáo giao nộp cho HĐXX một số giấy tờ xác định bị cáo có bà nội là Bà mẹ Việt Nam anh hùng và hai bác ruột là liệt sỹ. Tuy nhiên, theo quy định thì đây không được coi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về hình phạt bổ sung: Bản thân bị cáo nghiện chất ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản gì có giá trị nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Toàn bộ khối lượng tinh thể màu trắng, có chất ma túy Methamphetamine cùng các vỏ bao gói do cơ quan giám định hoàn lại là vật cấm lưu hành, không có giá trị nay tịch thu tiêu hủy; số tiền 300.000đ thu giữ tại túi quần của bị cáo là tiền do bị cáo phạm tội mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này, đối tượng bán ma túy cho bị cáo ở thành phố D không xác định được là ai, ở đâu nên không có căn cứ xử lý; đối tượng Nguyễn Văn V có hành vi mua tàng trữ 0,175 gam tinh thể màu trắng có chất ma túy Methamphetamine mục đích để sử dụng, Trưởng Công an huyện Tứ Kỳ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với V là đúng pháp luật; anh Đào Văn Q làm nghề xe ôm, được V thuê chở đến nhà T song anh không biết việc V đi mua ma túy nên không phải chịu trách nhiệm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 của BLHS. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 27 (Hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, ngày 06/4/2017.

2. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng các điểm b, c khoản 1 Điều 41 của BLHS; các điểm a, c, đ khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 0,432g (*Không thấy bốn trăm ba mươi hai gam*) tinh thể màu trắng, có Methamphetamine và vỏ bao gói được niêm phong trong bì thư do Viện khoa học hình sự - Tổng cục Cảnh sát hoàn lại sau giám định; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) do bị cáo phạm tội mà có (*Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ ngày 19/7/2017*).

3. *Về án phí:* Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về... án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 11/8/2017./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu: V.phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XU' SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà
(Đã ký)

Nguyễn Quốc Quân