

Bản án số:03 /2023/HS-PT

Ngày: 27/02/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Giang Thị Vượng.**

*Các thẩm phán:* Ông **Vũ Đức Long**

**Bà Phan Thị Phương**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Hoàng Văn Cường** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa:** Ông **Lê Văn Khánh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 2 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 10/2023/TLPT-HS ngày 07 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Sùng A Ddo có kháng cáo của bị cáo Sùng A Dđối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2022/HS-ST ngày 28 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

*Bị cáo có kháng cáo:* Họ và tên: **Sùng A D**, tên gọi khác: không có. giới tính: Nam. Sinh ngày 10 tháng 9 năm 1979 tại huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu. Nơi ĐKKHKT: bản Khâu Giường, xã Hồ Mít, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Trình độ học vấn: Không biết chữ. Con ông: Sùng A Lữ, đã chết. Con bà: Thào Thị Pà, đã chết. Gia đình bị cáo có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ bảy trong gia đình. Vợ: Thào Thị Dia, sinh năm 1980 (đã chết). Bị cáo có 06 con, con lớn nhất sinh năm 1998 (đã chết), con nhỏ nhất sinh năm 2018;

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ từ hồi 21 giờ 45 phút ngày 08/8/2022, đến ngày 17/8/2022 bị áp dụng biện pháp tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu cho đến nay.(*Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*)

- **Người bào chữa cho bị cáo Sùng A D:** Ông Nguyễn Công Hưởng – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu (Cố mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 06/8/2022, Sùng A Dơ, gặp một người đàn ông dân tộc Mông không rõ nhân thân, lai lịch tại cầu Pắc Ta thuộc xã Pắc Ta, huyện Tân Uyên. Qua trao đổi, Dmua được của người đàn ông này 01 gói Heroine được gói bằng túi nilon màu xanh với giá 7.000.000 đồng, mục đích để Dmang về bán kiếm lời. Sau khi mua được Heroine, Dmang về nhà cất giấu vào trong hộp đồ sửa chữa gắn ở giữa hai tay cầm của chiếc máy bừa đang để gần chuồng trâu của gia đình Dơ, không cho ai biết. Đến khoảng 11 giờ 30 phút ngày 08/8/2022 khi Dđang ở nhà tại bản Khâu Giường, xã Hố Mít thì có Tráng A Thào, sinh năm 1988 trú cùng bản đến hỏi mua Heroine của Dđể sử dụng, Dđồng ý. Sau đó Dđi ra chuồng trâu chỗ cất giấu gói Heroine mua được trước đó rồi câu lấy một ít Heroine nhưng không gói mang ra bán cho Thào với giá 50.000 đồng, số Heroine còn lại Dcất giấu tại vị trí cũ. Bán Heroine cho Thào xong, Dđi làm việc nhà còn Thào tự ý sử dụng Heroine vừa mua được tại nhà Dnhưng Dkhông biết, số tiền 50.000 đồng bán Heroine cho Thào, Dđã tiêu sài hết 10.000 đồng, còn lại 40.000 đồng. Đến gần 18 giờ cùng ngày, có Lý Văn Cầu, sinh năm 1983, trú tại bản Quyết Tiến, xã Pắc Ta, huyện Tân Uyên gọi điện thoại hỏi mua Heroine của Dvới khối lượng hai chỉ cân tiểu ly, Dđồng ý. Nói chuyện với Cầu xong, Dlấy cân tiểu ly có sẵn tại nhà mang ra chuồng trâu chỗ cất giấu gói Heroine rồi lấy gói Heroine ra cắt lấy một phần cho vào cân tiểu ly cân số Heroine này được hai chỉ sau đó gói lại bằng mảnh nilon màu trắng để bán cho Cầu. Cân Heroine xong, Dcắt gói Heroine vừa cân được hai chỉ với gói Heroine còn lại cùng với chiếc cân tiểu ly vào bên trong hộp đồ sửa chữa của máy bừa tại chuồng trâu của gia đình rồi đi vào nhà. Đến khoảng hơn 18 giờ cùng ngày, Cầu đi xe mô tô đến nhà Dđể mua Heroine. Khi gặp Dtại bếp thì Cầu đưa cho Dsố tiền 4.000.000 đồng, Dcầm tiền rồi đi ra chuồng trâu lấy gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu trắng đã cân sẵn mang ra đưa cho Cầu, số Heroine còn lại Dvẫn để vị trí cũ. Sau khi bán Heroine cho Cầu xong, Dđi làm việc nhà còn Cầu cất gói Heroine vừa mua được vào túi áo bên trái trước ngực đang mặc rồi điều khiển xe mô tô đi về. Đến hồi 18 giờ 30 phút cùng ngày khi Cầu về đến đường liên xã thuộc bản Khâu Giường, xã Hố Mít, huyện Tân Uyên thì bị Công an huyện Tân Uyên phát hiện, bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ tại túi áo bên trái trước ngực đang mặc của Lý Văn Cầu một gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu trắng có khối

lượng 7,57 gam. Tại chỗ Lý Văn Cầu khai nhận gói Heroine bị Công an thu giữ là do Cầu vừa mua được của Sùng A D với giá 4.000.000 mục đích để sử dụng.

Căn cứ lời khai của Lý Văn Cầu, cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở đối với Sùng A D. Kết quả khám xét phát hiện thu giữ trong hộp đồ sửa chữa ở giữa hai tay cầm của máy bừa tại chuồng trâu của nhà D01 cân tiểu ly và 01 gói Heroine được gói bằng túi nilon màu xanh có khối lượng 19,05 gam, số Heroine này D khai để bán kiếm lời. Ngoài ra còn thu giữ số tiền 4.040.000 đồng là tiền D bán Heroine cho Cầu và Thào mà có, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, vỏ màu đen, ốp màu vàng có hai đường sọc màu đỏ, số IMEL 1: 862800040994733, số IMEL 2: 862800040994733 bên trong có gắn 01 thẻ sim có số thuê bao: 0357093891, đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 711/KL-KTHS ngày 11 tháng 8 năm 2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: *“Mẫu chất bột, màu trắng thu giữ của Lý Văn Cầu và Sùng A D gửi giám định là ma túy, loại: Heroine”*.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2022/HS-ST ngày 28 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu đã quyết định: Căn cứ vào điểm b, i khoản 2, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá XIV. Tuyên bố bị cáo Sùng A D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” xử phạt bị cáo 13 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tức ngày 08/8/2022, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Ngoài ra bản án còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023 bị cáo Sùng A D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và trình bày: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã quy kết. Tuy nhiên, hoàn cảnh gia đình bị cáo hết sức khó khăn, do bị cáo không biết chữ dẫn đến vi phạm pháp luật, vợ bị cáo mất sớm bị cáo là lao động chính trong gia đình, các con của bị cáo còn nhỏ cần người chăm sóc, bản thân bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình đơn đề nghị của chị Giàng Thị Sung trình bày về việc bị cáo đã có công cứu người đưa chồng chị Sung đi cấp cứu kịp thời nội dung đơn được chính quyền địa phương xã Hô Mít xác nhận bị cáo tha thiết xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu phát biểu quan điểm:* Sau khi phân tích, đánh giá tính chất hành vi phạm tội, về nhân thân, cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng cấp sơ thẩm quy kết bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với mức án 13 năm tù là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Sùng A Dxuất trình thêm đơn đề nghị của chị Sùng Thị Sung về việc bị cáo có công cứu giúp người đây là tình tiết giảm nhẹ khi đánh giá theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đại diện viện kiểm sát cho rằng việc áp dụng các tình tiết định khung, tình tiết giảm nhẹ cấp sơ thẩm đã áp dụng là đảm bảo, do đó đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 28 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Người bào chữa cho bị cáo Sùng A D phân tích, đánh giá tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điều 38 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt, miễn hình phạt bổ sung và miễn án phí cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã quy kết; xét lời khai của bị cáo là thống nhất và phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, đặc biệt là vật chứng, kết luận giám định. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ ngày 06/8/2022, tại xã Pắc Ta huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu, Sùng A D mua được 01 gói Heroine của một người đàn ông dân tộc Mông không rõ nhân thân lai lịch với giá 7.000.000 đồng, mục đích để bán kiếm lời. Ngày 08/8/2022, tại nhà thuộc bản Khâu Giường, xã Hố Mít, huyện Tân Uyên, Sùng A D đã 02 lần bán trái phép chất ma túy cho Tráng A Thào và Lý Văn Cầu thu lời tổng số tiền 4.050.000 đồng, cụ thể: Lần 1: khoảng 11 giờ 30 phút ngày 08/8/2022, D đã bán trái phép 01 ít Heroine cho Tráng A Thào thu lời 50.000 đồng, sau đó Thào sử dụng hết. Lần 2: khoảng 18 giờ cùng ngày D bán trái phép 01 gói Heroine có khối lượng 7,57 gam cho Lý Văn Cầu thu lời 4.000.000 đồng. Sau khi mua được Heroine của D, hồi 18 giờ 30 phút cùng ngày tại bản Khâu Giường, xã Hố Mít, huyện Tân Uyên, Lý Văn Cầu bị Công an huyện Tân Uyên phát hiện, bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép 7,57 gam Heroine. Căn cứ lời khai của Lý Văn Cầu, cơ quan

Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên tiến hành khám xét nơi ở đối với Sùng A Dơ, phát hiện thu giữ tại chuồng trâu của nhà D01 gói Heroine có khối lượng 19,05 gam, mục đích để bán kiếm lời và 01 cân tiểu ly. Thu giữ của D số tiền 4.040.000 đồng (Đã tiêu sài hết 10.000 đồng) là tiền do D bán trái phép Heroine cho Thào, Cầu mà có. Như vậy Sùng A D phải chịu trách nhiệm hình sự đối với tổng số 26,62 gam Heroine gồm 19,05gam Heroine thu giữ trong quá trình khám xét và 7,57 gam Heroine Đã bán cho Lý Văn Cầu. Hành vi của bị cáo Sùng A D đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước gây ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội của địa phương, vì vậy cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Tòa án cấp sơ thẩm quy kết tội danh, điều luật áp dụng và quyết định mức hình phạt đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Khi xét xử, cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất mức độ do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra; đã xem xét đầy đủ về nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để quyết định hình phạt. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm ngoài các tình tiết mà cấp sơ thẩm đã áp dụng, tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình đơn của bà Sùng Thị Sung được Ủy ban nhân dân xã Hô Mít xác nhận trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo Sùng A D đã có công giúp đỡ và cứu giúp anh Vàng A Khua cùng bản đưa đi cấp cứu kịp thời nhờ đó anh Khua được cứu sống. Cấp phúc thẩm thấy rằng đây là tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự nên cần chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ của bị cáo Sùng A D để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn đề nghị của chị Sùng Thị Sung và đánh giá đó là tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nhưng về hình phạt thấy rằng cấp sơ thẩm đã áp dụng hình phạt là phù hợp nên Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận nội dung kháng cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Đối với quan điểm của người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Sùng A D mức án thấp nhất của khung hình phạt không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Sùng A D được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Sùng A Dơ; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2022/HS-ST ngày 28 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu

Áp dụng: Điểm b, i khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Sùng A D (*tên gọi khác: không*) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” Xử phạt bị cáo Sùng A D12 (*mười hai*) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 08/8/2022.

Về án phí: Bị cáo Sùng A D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2022/HS-ST ngày 28 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Tòa án; VKSND; Công an; Chi cục THADS huyện Tân Uyên;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, HCTP .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Giang Thị Vượng**