

Bản án số: 57/2022/HS-PT
Ngày 16-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Hữu.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Chiến và ông Võ Văn Vinh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tố Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 71/2022/TLPT-HS, ngày 23/8/2022 đối với bị cáo Võ Trường P do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2022/HS-ST ngày 22-7-2022 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song.

Bị cáo có kháng cáo: **Võ Trường P**, sinh năm 1995 tại tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú: Tổ 1, thị trấn Đ, huyện S, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ M và bà Phạm Thị Thúy P (đều đã chết); bị cáo chưa có vợ con; nhân thân: Ngày 20/4/2016 bị TAND tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm xử phạt 04 năm tù về tội cố ý gây thương tích theo bản án số 43/2016/HSPT, đã được xóa án tích; bị cáo tại ngoại - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 17/01/2022, Ngô Minh T, Trần Nam D, Trần Văn H, Nguyễn Hữu Đức T, Võ T1, Đặng Thị Mỹ H, Y, Nguyễn Kỳ T2 và một số bạn của P đến quán hải sản L tại tổ dân phố 3, thị trấn Đ, huyện S để ăn và uống rượu. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày Ngô Minh T và Y xảy ra mâu thuẫn với nhau, T đã ra lấy 01 ly thủy tinh đập vào đầu Y khoảng 02 – 03 phút, sau đó được mọi người can ngăn. Lúc này Nguyễn Kỳ Long T2 đã dùng chén sứ ném về phía T và dùng ly thủy tinh đánh với về phía T nhưng đều không trúng. Sau đó Võ Trường P chạy lại, đứng đối diện T tay trái túm cổ áo T và dùng tay phải đâm liên tục 03 phút vào mặt T vào vị trí phần đầu và mặt bên trái, tiếp tục P lấy một chén sứ màu trắng trên bàn cầm bằng tay phải ở vành chén, hướng đập từ phải qua trái về phía T liên tục 02 phút vào phần đầu, mặt bên trái của T thì chén bị rơi, P tiếp tục lấy 01 chén sứ cũng tư thế như trên và đập tiếp 01 phút vào đầu bên trái T

thì được mọi người can ngăn và không xảy ra đánh nhau nữa. P vút chén xuống nền. Hậu quả Ngô Minh T bị thương tích phải đi cấp cứu và điều trị tại Trung tâm y tế huyện Đăk Song và Bệnh viện đa khoa tỉnh Đăk Nông.

Tại bản Kết luận giám định pháp y ngày 23/02/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đăk Nông kết luận thương tích của Ngô Minh T là: 02 sẹo phần mềm thái dương trái kích thước nhỏ, tỷ lệ 02%; 02 sẹo phần mềm gò má trái kích thước nhỏ, tỷ lệ 06 % (02 sẹo vùng mắt); Các vết xước da nông má trái trong Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định tỷ lệ % TTCT, tỷ lệ 0%; Tổng tỷ lệ % TTCT: 02% + 06% + 0% = 08%. Kết luận Tỷ lệ % TTCT của Ngô Minh T hiện tại là 08%.

Bản án số: 42/2022/HS-ST ngày 22-7-2022 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Song quyết định: Tuyên bố Võ Trường P phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Võ Trường P 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 02-8-2022, bị cáo Võ Trường P kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình là đúng không oan, tuy nhiên bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông phát biểu quan điểm và kết luận: Tòa án nhân dân huyện Đăk Song xét xử bị cáo Võ Trường P về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, thấy rằng mâu thuẫn giữa Ngô Minh T và Y không liên quan đến bị cáo và bị cáo cũng như người bị hại không có mâu thuẫn gì nhưng bị cáo đã liên tiếp dùng tay và dùng hung khí nguy hiểm liên tiếp gây thương tích cho bị hại. Vì vậy, có căn cứ xác định bị cáo thực hiện hành vi có tính chất côn đồ là tình tiết tăng nặng định khung tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên cấp sơ thẩm không áp dụng là bỏ lọt tình tiết này nên cần đưa ra để rút kinh nghiệm. Từ phân tích trên Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, giữa nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ xin xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1]. Bản án số: 42/2022/HS-ST ngày 22-7-2022 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Song đã kết án Võ Trường P phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Võ Trường P và bị hại không có mâu thuẫn nhưng do Y (là bạn của P)

bị Ngô Minh T đánh nên bị cáo Võ Trường P đã có hành vi dùng tay và hung khí nguy hiểm là chén sứ liên tiếp đập vào vùng mặt và vùng đầu của Ngô Minh T, hậu quả anh Ngô Minh T bị thương tích 08%. Thấy rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo 09 (chín) tháng tù giam là tương xứng với tính chất, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào khác, do đó Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3]. Một số sai sót của bản án sơ thẩm: Qua xem xét nội dung vụ án, xét thấy: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt, xô xát giữa Y và anh Ngô Minh T không liên quan gì đến bị cáo, khi xảy ra mâu thuẫn, xô xát bị cáo là bạn của Y, bị cáo đã không can ngăn mà còn trực tiếp nắm cổ áo, dùng tay đấm và lấy chén đập 02 nhát, sau đó lại lấy chén đập tiếp 01 nhát vào vùng mặt và vùng đầu của Ngô Minh T thể hiện tính hung hãn, côn đồ của bị cáo, dẫn đến thương tích cho anh Ngô Minh T. Mặt khác, năm 2016 bị cáo đã từng bị TAND tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm xử phạt 04 năm tù về tội “*cố ý gây thương tích*” với tình tiết “*Có tính côn đồ*” bản án phúc thẩm giảm cho bị cáo 06 tháng tù (do bị cáo có ông nội là liệt sỹ, bà nội là bà mẹ Việt Nam anh hùng) đã thể hiện tính khoan hồng đối với bị cáo, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tự rèn luyện bản thân mà ở lần phạm tội này tiếp tục có thái độ hung hãn mang tính chất côn đồ khi thực hiện hành vi. Lẽ ra, Tòa án cấp sơ thẩm cần phải áp dụng thêm tình tiết “*có tính chất côn đồ*” theo điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Tuy nhiên, căn cứ nội dung yêu cầu kháng cáo của bị cáo là xin được hưởng án treo (không có kháng cáo, kháng nghị tăng hình phạt) và căn cứ phạm vi, thẩm quyền của cấp phúc thẩm (không làm bất lợi cho bị cáo), Tòa án cấp phúc thẩm không sửa bản án sơ thẩm mà nêu ra để Tòa án cấp sơ thẩm rút kinh nghiệm chung.

[4]. Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu toàn bộ án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Trường P, giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 42/2022/HS-ST ngày 22-7-2022 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông về hình phạt đối với bị cáo Võ Trường P.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Trường P 09 (chín) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Trường P phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp.HCM;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Công an huyện Đắk Song;
- VKSND huyện Đắk Song;
- TAND huyện Đắk Song;
- Chi cục THADS huyện Đắk Song;
- Bị cáo;
- Lưu: THCTP, THS, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Đã ký và đóng dấu**

Lê Văn Hữu

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA
PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Chiến Võ Văn Vinh

Lê Văn Hữu