

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2022/HSPT
Ngày 05-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Hiên

Các Thẩm phán: Ông Võ Văn Bình

Bà Nguyễn Thị Kim Hồng

-Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Trà My – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Tạ Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 03/2022/TLPT-HS ngày 19 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo Lại Văn T do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện IP và kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 25/2021/HSST ngày 07 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện IP, tỉnh Gia Lai.

****Bị cáo bị kháng nghị và có kháng cáo:*** Lại Văn T, sinh ngày 20/01/1995, tại: YM, NB. Nơi ĐKKHKT: thôn ThL, xã IS, huyện Ph Th, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Sửa chữa xe máy; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lại Thế Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1952; Bị cáo chưa có vợ, con; tiền án; tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại: Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1.Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 29/5/2021 Lại Văn T điều khiển xe mô tô biển số 81H3-6919 trên đường Trường Sơn Đông theo hướng từ xã Ia Trôk, xã KT, huyện IP, tỉnh Gia Lai. Khi xe mô tô của T chạy đến Km + 400 thuộc thôn KN, xã IM, huyện IP, tỉnh Gia Lai do không làm chủ được tốc độ và tay lái nên xe mô tô do T điều khiển chạy lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi của T rồi tông vào xe mô tô biển số 81S9-3795 do ông Huỳnh Quốc M điều khiển theo chiều ngược lại.

Hậu quả, làm ông Huỳnh Quốc M bị thương và chết tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai; Lại Văn T bị chấn thương sọ não, gãy xương gò má.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 392/GDPY, ngày 29/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, kết luận nguyên nhân chết của ông Huỳnh Quốc M là: Chấn thương sọ não.

2. Giải quyết của Tòa án cấp sơ thẩm:

Tại bản án hình sơ thẩm số 25/2021/HSST ngày 07-12-2021 của Tòa án nhân dân huyện IP, tỉnh Gia Lai đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lại Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lại Văn T 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại theo luật định.

3. Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện IP:

Ngày 20/12/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện IP ban hành kháng nghị số 01/QĐ-VKS kháng nghị theo hướng sửa bản án hình sự sơ thẩm số 25/2021/HSST ngày 07-12-2021 của Tòa án nhân dân huyện IP áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo.

4. Kháng cáo của bị cáo:

Ngày 13/12/2021 bị cáo Lại Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

5. Diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo rút kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo .

Tại phiên tòa phúc thẩm, Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ đối với phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt do bị cáo rút kháng cáo và giữ nguyên kháng nghị, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng nghị, chấp nhận kháng cáo của bị cáo áp dụng điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo rút phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét việc rút kháng cáo của bị cáo là tự nguyện, Hội đồng xét xử đã giải thích cho bị cáo về hậu quả của việc rút một phần kháng cáo. Căn cứ Điều 342, Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với phần rút kháng cáo.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Dù cơ sở khẳng định ngày 29/5/2021 bị cáo đã được cấp bằng lái xe hạng A1, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81H3-6919 nhãn hiệu Yamaha, dung tích xi lanh 108 cm³ đi trên đường Trường Sơn Đông, do chở theo vật cồng kềnh không đảm bảo an toàn khi tham gia giao thông và không làm chủ được tốc độ nên bị cáo đã điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi của bị cáo và tông vào xe do ông Huỳnh Quốc M điều khiển, hậu quả ông Minh bị thương và chết trong quá trình điều trị do chấn thương sọ não. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Về kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện IP và kháng cáo của bị cáo thấy rằng bị cáo có lỗi khi tham gia giao thông dẫn đến việc ông Minh chết nên xử phạt bị cáo tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng. Tuy nhiên, sau khi tai nạn xảy ra bản thân bị cáo cũng có thương tích nặng khi bị chấn thương sọ não và gãy xương gò má nhưng bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi của mình khi tích cực bồi thường xong toàn bộ các chi phí cứu chữa, mai táng cho phía bị hại, tại giai đoạn sơ thẩm được đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo có nộp cho Tòa các chứng cứ mới như đơn xác nhận của chính quyền địa phương bị cáo là lao động chính trong gia đình đang nuôi mẹ già, quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật và không có vi phạm gì. Phía gia đình bị hại tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo đã hoàn thành xong nghĩa vụ đóng án phí mà bản án sơ thẩm đã tuyên. Đây là những tình tiết mới phát sinh, xét bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu bị cáo phạm tội, bị cáo có nơi cư trú ổn định. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần cho bị cáo cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

Do đó, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện IP, chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[2] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào Điều 342, Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

2. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 25/2021/HSST ngày 07-12-2021 của Tòa án nhân dân huyện IP, tỉnh Gia Lai về phần hình phạt .

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lại Văn T 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm, ngày 05/4/2022.

Giao bị cáo Lại Văn T cho Ủy ban nhân dân xã IS, huyện Ph Th, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã IS, huyện Ph Th, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm h Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án:

Bị cáo Lại Văn T không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Sở tư pháp tỉnh Gia Lai
- CQCSĐT huyện IP
- VKS huyện IP
- TAND huyện IP (2);
- Chi cục THADS huyện IP
- Bị cáo;
- Lưu VT, THS, HSVA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Đỗ Văn Hiên