

Bản án số: 70/2021/HS-PT
Ngày: 16/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Phượng.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tuấn Hưng.

Ông Nguyễn Ngọc Thăng.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa:*** Bà Trương Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 87/2021/TLPT-HS ngày 29 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo Đỗ Văn C, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 71/2021/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

Bị cáo có kháng cáo:

Đỗ Văn C, sinh năm 1968 tại thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Số nhà 12, tổ 26, phường T, quận L, thành phố Hà Nội; trình độ học vấn: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn L và bà Nguyễn Thị P; có vợ là Mai Thị T và 03 con, con lớn sinh năm 1991, con nhỏ sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Chưa có; nhân thân: Năm 1998, bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm về tội Hiếp dâm. Năm 2002, bị Tòa án nhân dân thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 06 tháng tù về tội Đánh bạc, tổng hợp hình phạt (của Bản án năm 1998 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội về tội Hiếp dâm) buộc C phải chấp hành hình phạt chung cho 2 bản án là 42 tháng tù. C chấp hành xong hình phạt ngày 31 tháng 8 năm 2004. Bị cáo tại ngoại và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

Chị Hà Thị T1, sinh năm 1986 (đã chết).

Người đại diện của bị hại: Anh Đào Thanh B, sinh năm 1979. Là chồng của Bị hại. Vắng mặt. Cùng địa chỉ: Thôn M, thị trấn N, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên. Không có kháng cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: (Không có kháng cáo)

- Anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 1986. vắng mặt. Địa chỉ: Thôn K, xã A, huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.
- Công ty cổ phần Vận tải và Thương mại Y. Địa chỉ: Số 581, N, phường Đ, quận L, Tp Hà Nội. Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Y - Chức vụ: Giám đốc. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 10 phút ngày 01 tháng 3 năm 2021, Đỗ Văn C có giấy phép xe hạng E theo quy định, là lái xe của Công ty cổ phần Vận tải và Thương mại Y điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 29C-378.11 kéo theo rơ moóc biển số 29R-018.96 từ quận L trên quốc lộ 5A hướng Hà Nội về Hải Phòng đến nhận hàng tại Công ty thép Hòa Phát tại thôn M, thị trấn N, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên. C điều khiển xe trên làn thứ 2 (làn dành cho xe tải), khi đến Km 12+300 thì đường được chia thành 03 làn trong đó làn thứ 3 được chia thành làn 3a và 3b, C điều khiển xe sang làn 3b (làn dành cho xe mô tô, xe gắn máy, xe thô sơ). Do không chú ý quan sát và không giữ khoảng cách an toàn với xe liền trước nên xe ô tô do C điều khiển đâm vào phía sau xe mô tô biển số 89M1-063.73 do chị Hà Thị T1 điều khiển đi phía trước cùng chiều khiến xe chị T1 mất lái di chuyển tiếp lên phía trên song song với xe ô tô biển số 89C-234.93 do anh Nguyễn Văn T2 điều khiển đang dừng đèn đỏ tại làn 3a. Đồng thời lúc này xe ô tô của C vẫn di chuyển lên phía trước và phần má lốp bánh xe thứ nhất bên trái (tính từ đầu xe về sau) tiếp tục va chạm với mặt ngoài gương chiếu hậu bên phải, mặt ngoài cần chân gương chiếu hậu xe mô tô của chị T1 làm xe mô tô đổ ra đường và bị ép giữa hai xe ô tô của C và anh T2. Hậu quả chị T1 bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Đ, thành phố Hà Nội nhưng do thương tích nặng nên đã tử vong.

Tại kết luận giám định số: 39/GDPY-PC09 ngày 18/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: nguyên nhân chết của chị Hà Thị T1 là do đa chấn thương.

Kết quả khám nghiệm hiện trường cho thấy: Hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ là mặt đường quốc lộ 5A chiều Hà Nội đi Hải Phòng. Giải phân cách cố định giữa hai chiều đường rộng 1,48m có trồng cây xanh, không bị che khuất tầm nhìn. Tại km 11 +135 địa phận Hưng Yên chiều Hà Nội - Hải Phòng có biển chỉ dẫn phân làn 3 xe (làn 1 xe ô tô; làn 2 xe ô tô và mô tô; làn 3 xe mô tô, xe máy và xe thô sơ). Từ km 11 +135 đến km 12+213 làn đường quốc lộ 5A chiều Hà Nội - Hải Phòng được chia làm 3 làn đường. Khi đến km 12+213 thì làn 3 dành cho xe mô tô, xe máy, xe thô sơ được chia làm 2 làn bằng vạch sơn màu trắng nét đứt. Tại vị trí phân thêm làn xe nói trên có cắm biển chỉ dẫn 302b (hướng phải đi vòng sang trái). Rà soát xung quanh hiện trường, cơ quan Điều tra thu thập được đoạn video ghi lại hình ảnh hiện trường camera an ninh của Đại lý Honda Tiến Cường do anh Đặng Quang Trung là chủ cửa hàng cung cấp.

Khám nghiệm xe ô tô biển số 29C-378.11, kéo romooc 29R-018.96 xác định: Tại mặt ngoài phía trước ốp nhựa bảo vệ lớp bánh trước bên trái có dấu vết va chạm làm sạch đất bẩn, tro bóng nhựa kích thước 25cm x cách mặt đất 91cm. Tại cạnh ngoài mặt ngoài phía sau ốp kim loại bậc lên xuống lái xe bên trái có dấu vết va chạm làm sạch đất bẩn kích thước 3cm x 6cm, cách mặt đất 61cm. Tại mặt ngoài phía ngoài ốp nhựa bảo vệ bánh lái phía trước bên trái đối diện với trục của bánh xe có dấu vết va chạm làm sạch đất bẩn kích thước 6cm x 2cm, cách mặt đất 125cm. Phía sau ốp nhựa bảo vệ bánh trước bên trái có dấu vết va chạm làm sạch đất bẩn kích thước 13cm x 1.5cm cách mặt đất 114cm. Chấn bụn bánh trước xe bên trái phía sau có dấu vết va chạm làm sạch bùn đất kích thước 17cm x 61,5cm, cách mặt đất 45cm. Toàn bộ mặt ngoài má lớp bánh trước bên trái có dấu vết va chạm làm sạch đất bẩn tro bóng cao su. Tại mặt ngoài ốp bảo vệ ống xả khí bên cạnh đầu xe bên trái có dấu vết va chạm làm sạch đất bẩn tro bóng kim loại kích thước 11cm x 2cm, cách mặt đất 49cm. Chấn bụn bánh thứ 2 bên trái có dấu vết va chạm làm sạch đất bẩn kích thước 51cm x 3cm cách mặt 34cm. Tại mặt ngoài má lớp bánh thứ 2 từ trên xuống nơi tiếp giáp với mặt lặn có dấu vết va chạm làm sạch đất bẩn, tro bóng cao su có kích thước 67cm x 18cm. Tại mặt ngoài bên phải biển số trước có dấu vết trượt xước, kích thước 1,3 x 2,3 cm. Tại mặt ngoài phía dưới bên trái chấn bụn phía trước có vết trượt xước, mất sơn xanh, kích thước 11cm x 0,3cm, cách đất 60cm.

Khám nghiệm xe mô tô biển số 89M1-063.73 xác định: Tại gương chiếu hậu ở tay lái phía trước bên trái có dấu vết va chạm làm xoay mặt gương theo chiều từ dưới lên trên. Tại gương chiếu hậu phía trước tay lái bên phải có dấu vết va chạm làm xoay trụ chân gương. Tại mặt cạnh ngoài ốp nhựa trang trí đèn chiếu sáng phía bên phải trước đầu xe có dấu vết va chạm làm xước nhựa có kích thước 5cm x 1cm, cách mặt đất 100cm. Toàn bộ cạnh ngoài phía ngoài cùng của ốp sắt bảo vệ phía cạnh xe bên trái có dấu vết va chạm làm tro bóng kim loại có kích thước 1,5cm x 1,5cm. Tại mặt ngoài cùng điểm giữa ốp nhựa trang trí phía cạnh xe bên phải có dấu vết va chạm dính chất màu đen kích thước 12cm x 3cm. Phía ngoài cùng bên phải nơi gắn giá đỡ chân phía bên phải của người ngồi sau có dấu vết va chạm làm xước kim loại dính chất màu trắng kích thước 2,2cm x 2cm. Ốp nhựa bảo vệ của ống xả khí phía sau bên phải có dấu vết va chạm làm xước và bẹp lõm kim loại dính chất bột màu trắng kích thước 6cm x 0,5cm. Ốp nhựa bảo vệ đèn tín hiệu xin đường phía sau bên phải có dấu vết va chạm mài mòn nhựa có kích thước 0,5cm x 0,5cm. Phía sau tay nâng có dấu vết trượt xước kích thước 7cm x 0,2cm, cách đất 81cm. Ốp đèn phía sau có dấu vết trượt, bám dính chất màu xanh, kích thước 3,3cm x 1cm, cách mặt đất 71cm. Phía sau khung kim loại bảo vệ đèn xe phía sau có dấu vết trượt xước, bám dính chất màu nâu, xanh, kích thước 1,5x0,4 cm cách đất 68cm. Kim loại phía sau đuôi xe có dấu vết trượt xước có bám dính chất màu xanh, kích thước 3,5 x 0,5cm, cách đất 62cm.

Khám nghiệm xe ô tô biển số 89C-234.93 xác định: Phía ngoài bên phải của bánh thứ 2 từ trên xuống bên phải để lại dấu vết làm sạch đất bẩn tro bóng cao su kích thước 7cm x 4cm.

Ngày 09/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lâm trung cầu Viện Khoa học hình sự Bộ Công an giám định dấu vết cơ học trên hai phương tiện. Bản kết luận giám định số 1804/C09 - P3 ngày 15/3/2021 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận:

+ Dấu vết trượt xước, mất sơn màu xanh ở mặt ngoài phía dưới bên trái chắn đà trước xe ô tô đầu kéo BKS: 29C-378.11 kéo theo rơ moóc BKS: 29R-018.96 phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu xanh ở mặt ngoài bên trái chi tiết kim loại phía sau đuôi xe mô tô BKS: 89M1-063.73.

+ Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen ở má ngoài lốp bánh xe thứ nhất bên trái (tính từ đầu xe về sau) xe ô tô đầu kéo BKS: 29C-378.11 kéo theo rơ moóc BKS: 29R - 018.96 có chiều ngược chiều chuyển động quay tiến của bánh xe, phù hợp với dấu vết trượt xước, mất chất màu đen ở mặt ngoài ốp gương chiếu hậu bên phải, mặt ngoài cần chân gương chiếu hậu xe mô tô BKS 89M1-063.73.

Ngày 25/6/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Lâm trung cầu Viện Khoa học hình sự Bộ Công an giám định đoạn video ghi hình camera đã thu thập được quá trình khám nghiệm hiện trường. Ngày 16/7/2021, Viện khoa học hình sự Bộ Công an có Kết luận giám định số 5388/KL-C09, kết luận: không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa trên đoạn video gửi giám định; trích xuất hình ảnh phân tích nội dung, diễn biến va chạm của hai phương tiện kèm theo kết luận.

Sau tai nạn, Đỗ Văn C đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Hà Thị T1 số tiền 285.000.000 đồng, bao gồm tiền mai táng phí, bù đắp tổn thất tinh thần, cấp dưỡng nuôi con và tiền sửa chữa xe mô tô. Đại diện gia đình đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu C bồi thường gì thêm. Đồng thời, anh B (chồng bị hại T1) có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với C.

Tại bản án sơ thẩm số: 71/2021/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên đã quyết định:

Tuyên bị cáo Đỗ Văn C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn C 01 năm 09 tháng tù, thời gian tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/10/2021, bị cáo Đỗ Văn C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đỗ Văn C giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đỗ Văn C về tội “Vi phạm quy định về tham gia

giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức án Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, có xác nhận của chính quyền địa phương, vì vậy, đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo từ 02 đến 03 tháng tù, không xem xét các nội dung không có kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn C trong thời hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn C khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và tại Cơ quan điều tra, đồng thời phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 10 phút ngày 01/3/2021, Đỗ Văn C có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe ô tô biển số 29C-378.11 kéo theo rơ moóc biển số 29R 018.96 đi trên đường quốc lộ 5A chiều từ Hà Nội đi Hải Phòng. Khi đi đến km 12+300 quốc lộ 5A chiều đường Hà Nội - Hải Phòng thuộc địa phận thị trấn N, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên do C điều khiển xe đi sai làn đường, không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn, nên đã đâm vào xe mô tô biển số 89M1-063.73 do chị Hà Thị T1 điều khiển đi phía trước cùng chiều, gây tai nạn làm chị T1 tử vong do đa chấn thương, hành vi của bị cáo đã vi phạm các Điều 9, 12 và 13 của Luật Giao thông đường bộ.

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo; áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Đỗ Văn C 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là phù hợp.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn C, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, xâm phạm đến các quy định của pháp luật về an toàn giao thông đường bộ, ảnh hưởng đến tính mạng của người khác. Do đó, cần phải xử lý nghiêm minh để cải tạo, giáo dục riêng đối với các bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tình tiết mới đó là đơn xin giảm nhẹ hình phạt, trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, có xác nhận của chính quyền địa phương nơi cư trú, do vậy Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với nội dung xin hưởng án treo: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng hai lần bị đưa ra xét xử (đã được xóa án tích), lần phạm tội này của bị cáo

đã gây chết người, do đó thuộc vào trường hợp nghiêm trọng và tội danh này có khung hình phạt đến 5 năm tù. Căn cứ vào khoản 2 Điều 2 của Nghị quyết 02/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo không đủ điều kiện được hưởng án treo.

Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tại phiên toà có căn cứ chấp nhận.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn C. Sửa Bản án sơ thẩm số 71/2021/HS-PT ngày 24 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn C 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về án phí: Bị cáo Đỗ Văn C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I-TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Phòng PC10-CA tỉnh Hưng Yên;
- CQĐT, VKS, TAND (2b) huyện Văn Lâm, Hưng Yên;
- Bị cáo.
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HC; VP./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Duy Phụng