

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HẬU LỘC  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **54/2017/HSST**  
Ngày 25/7/2017

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẬU LỘC – TỈNH THANH HÓA**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa :* Ông Hà Huy Hùng.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Mai Đình Quế.  
2. Ông Trịnh Tiến Thanh.

**Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Lê Thị Chuyên.  
Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc.

**Đại diện VKSND huyện Hậu Lộc tham gia phiên tòa:**  
Ông Phạm Văn Dũng. Kiểm sát viên.

Ngày 25/7/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 44/2017/HSST ngày 19/6/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Văn N** - Sinh năm 1992.

Sinh trú quán: Thôn 4 - xã H.L - huyện Hậu Lộc - tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Hà Huy N và bà Hoàng Thị Th; Vợ, con: chưa. Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/4/2017 - đến nay. Có mặt.

*\* Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Sỹ H - sinh năm 1983.

2. Ông Đỗ Duy Ng - sinh năm 1962.

Cùng địa chỉ: Thôn 4 – H.L - Hậu Lộc - Thanh Hóa. Đều vắng mặt

**NHẬN THẤY**

Bị cáo Hà Văn N bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 15 giờ 20 phút ngày 12/4/2017, Tổ công tác của Công an huyện Hậu Lộc đang làm nhiệm vụ trên địa bàn xã Hoa Lộc, huyện Hậu Lộc, thì phát hiện Hà Văn N – sinh năm 1992 ở thôn 4 xã H.L, huyện Hậu Lộc có biểu hiện nghi vấn, ngay lúc đó Tổ công tác tiến hành kiểm tra hành chính đối với Hà Văn N, thì phát hiện tại túi áo khoác màu vàng bên trái của Hà Văn N đang cầm trên tay có 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba, bên trong vỏ bao thuốc lá đựng 27 (hai bảy) túi ni lông màu trắng viền xanh, tất cả bên trong các túi ni lông màu trắng viền xanh đều chứa chất rắn màu trắng dạng tinh thể. Lực lượng Công an huyện

Hậu Lộc tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và biên bản niêm phong tang vật theo đúng quy định của pháp luật. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hà Văn N, tổ công tác không thu giữ gì thêm.

Tại bản kết luận giám định số 1042/MT – PC54 ngày 16/4/2017 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất rắn màu trắng dạng tinh thể của phong bì niêm phong gửi giám định có tổng trọng lượng là 6,879 gam (Sáu phẩy tám bảy chín gam) có Methamphetamine.

Về nguồn gốc của số ma túy trên, theo lời khai của bị can Hà Văn N thì đó là ma túy đá, số ma túy đá mà N có là do khoảng 10 giờ 00 phút ngày 12/4/2017 Lương Thế A – sinh năm 1992 trú tại thôn H, xã P.L, huyện Hậu Lộc đến nhà bà ngoại N ở thôn 4 xã Hoa Lộc chơi và đưa cho N cầm cất giữ. Sau đó, khi N mang theo ma túy đi trên đường thôn, thì bị lực lượng Công an huyện Hậu Lộc phát hiện và bắt giữ quả tang lúc 15 giờ 20 phút cùng ngày 12/4/2017.

Trong vụ án này, đối với Lương Thế A theo lời khai của Hà Văn N là người đưa ma túy cho N. Quá trình điều tra Lương Thế A không thừa nhận việc mình đưa ma túy cho N. Do đó, chưa đủ căn cứ để xác định hành vi phạm tội của Lương Thế A nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu Lộc đã tách hồ sơ tiếp tục điều tra để làm rõ và được xử lý sau.

Vật chứng của vụ án gồm: Số ma túy sau giám định được niêm phong bởi phong bì do phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa hoàn lại. Hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án huyện Hậu Lộc.

\* Tại Cáo trạng số 47/Ctr - KSĐT ngày 19 tháng 6 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố bị cáo Hà Văn N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

\* **Tại phiên tòa:** - Bị cáo Hà Văn N thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện VKS giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 điều 46; Điều 33; Điều 41 BLHS năm 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7; khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015. Tuyên bố bị cáo Hà Văn N phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", đề nghị xử phạt Hà Văn N mức án tù từ 42 tháng tù đến 48 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 12/4/2017; Tang vật: Áp dụng khoản 2 Điều 76 BLTTHS, Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu được của bị cáo đang nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc.

*Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng.*

## XÉT THẤY

[1] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ

khác và tang vật chứng thu được trong vụ án, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang. Đủ căn cứ và cơ sở kết luận: Vào hồi 15 giờ 20 phút ngày 12/4/2017 lực lượng Công an huyện Hậu Lộc đang làm nhiệm vụ tại thôn 4, xã H.L, huyện Hậu Lộc phát hiện và bắt quả tang Hà Văn N đang tàng trữ trong người **6,879** gam với "hàm lượng" Methamphetamine theo Kết luận giám định số 1537/MT-PC54 ngày 18/7/2017 là **55,41%**.

Vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm về số lượng ma túy theo kết quả giám định về "hàm lượng 55,41%" thì tương đương với **3,811**gam Methamphetamine, đây là chất ma túy bị cấm lưu hành và sử dụng nằm trong danh mục II, số thứ tự 67 Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ.

Cáo trạng số 47/Ctr – KSĐT ngày 19/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] *Xét tính chất vụ án:* Vụ án xảy ra là rất nghiêm trọng, bởi lẽ ma túy là hiểm họa của cả nhân loại và mỗi gia đình, nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm phát sinh như trộm cắp, cướp của, giết người, ..., gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội. Đặc biệt ma túy là nguyên nhân làm suy thoái dần nòi giống và làm băng hoại đạo đức xã hội, nguyên nhân dẫn đến nhiều gia đình bố mẹ mất con, vợ mất chồng, con mất cha, anh em xa lánh, kinh tế gia đình lâm vào cảnh khốn khó.

Do nhiều tác hại vô cùng lớn mà ma túy mang lại cho xã hội nên Nhà nước liên tục cảnh báo và thực hiện nhiều biện pháp tuyên truyền giáo dục cho nhân dân hiểu rõ tác hại của ma túy đối với xã hội, pháp luật cũng đặc biệt nghiêm trị loại tội phạm liên quan đến ma túy. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý và sử dụng chất ma túy, ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn ở địa phương. Bị cáo là thanh niên còn trẻ nhưng đã sớm đua đòi nghiện ngập ma túy không chịu học tập, lao động. Xét thấy cần phải lên cho bị cáo một mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có đủ thời gian cải tạo thành người lương thiện đồng thời làm bài học giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[3] *Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 48 Bộ luật hình sự.

Hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” của bị cáo Hà Văn Nam do chính sách nhân đạo của pháp luật Hình sự nên căn cứ vào Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; khoản 3 Điều 7 và khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015 để áp dụng về hình phạt đối với bị cáo.

Vì vậy xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, HĐXX giảm nhẹ một phần

hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà cải tạo thành người lương thiện, từ bỏ con đường phạm tội.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Xét thấy bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy là để nhằm mục đích sử dụng, bản thân là con nghiện không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại khoản 5 điều 194 BLHS đối với bị cáo.

[5] *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ vào Điều 41 Bộ luật hình sự và khoản 1, 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tang vật chứng thu được của bị cáo được xử lý như sau: Tịch thu tiêu hủy tang vật là ma túy theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/7/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc.

[6] *Về án phí*: Bị cáo Hà Văn N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên*

### QUYẾT ĐỊNH

\* Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

\* Áp dụng: Khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33; Điều 41 BLHS năm 1999; Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; khoản 3 Điều 7; khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015; khoản 1, 2 Điều 76 BLTTHS;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 nghị Quyết 326 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội.

\* Xử phạt Bị cáo **Hà Văn N 36** (ba mươi sáu) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày **12/4/2017**.

\* Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy tang vật thu được trong vụ án là ma túy theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/7/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc.

\* Án phí: Bị cáo Hà Văn N phải nộp 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nơi gửi

- TAND Tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND Huyện Hậu lộc;
- C.A Huyện Hậu Lộc;
- THAHS huyện Hậu Lộc;
- T.H.ADS Huyện Hậu Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu H.sơ.

**Hà Huy Hùng**