

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẬU LỘC
Tỉnh Thanh Hóa**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **44/2017/HSST**
Ngày 28/6/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẬU LỘC – TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông Hà Huy Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Cường.
Ông Trịnh Tiến Thanh.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương.
Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc.

Đại diện VKSND huyện Hậu Lộc tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thụy Cẩm. Kiểm sát viên.

Ngày 28/6/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 35/2017/HSST ngày 22 tháng 5 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Đức A...** - sinh năm 1990.

STQ: Thôn C, xã N.L, huyện H.L, tỉnh Thanh Hóa; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hoàng Văn M. (đã chết) và bà Tô Thị X; Vợ, con: chưa ; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/3/2017 - đến nay. Có mặt

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

Anh Lường Thế A – sinh năm 1992. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn H, xã P.L, huyện H.L, tỉnh Thanh Hóa.

** Người làm chứng:*

1. Anh Hoàng Huy T – sinh năm 1960. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn C.T, xã N.L, huyện H.L, tỉnh Thanh Hóa

2. Anh Lê Văn S – sinh năm 1992. Vắng mặt.

Địa chỉ: thôn P.N, xã H.L, huyện H.L, tỉnh Thanh Hóa

NHẬN THẤY:

Bị cáo Hoàng Đức A... bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 15 giờ 15 phút ngày 28/3/2017, Hoàng Đức A đang ở nhà thì có Lê Văn S sinh năm 1992 ở thôn P.N, xã H.L, huyện H.L gọi điện thoại và nói với Hoàng Đức A “đề cho em túi ba” (tức là anh bán cho em túi ma túy đá với giá 300.000đ), nghe S nói vậy thì Đức A trả lời: “đến cây xăng M.T đợi”. Sau

đó, Hoàng Đức A và Lê Văn S đi đến khu vực cây xăng ở thôn M.T, xã M.L, huyện H.L để mua bán ma túy với nhau. Khi gặp nhau Hoàng Đức A đưa cho Lê Văn S một túi ma túy đồng thời S đưa cho Đức A số tiền là 300.000đ, ngay lúc đó tổ công tác cơ quan CSĐT - CA huyện Hậu Lộc đang đi làm nhiệm vụ phát hiện và truy đuổi, bắt quả tang Lê Văn S và bắt được Hoàng Đức A khi vừa về đến cổng nhà. Thu giữ một túi ni lon màu trắng viền xanh có kích thước khoảng 01 x 1,5cm, bên trong có chứa chất rắn màu trắng dạng tinh thể ở túi quần trước S đang mặc, S khai là mới mua của Hoàng Đức A, tổ công tác đã niêm phong và ký hiệu M1. Thu giữ số tiền 300.000đ gồm 02 tờ tiền mệnh giá 100.000đ và 02 tờ tiền có mệnh giá 50.000đ, A khai đó là tiền S đưa để mua ma túy; tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream, biển số 36F1.1273 đã qua sử dụng; thu giữ 01 điện thoại di động màu đỏ đen trên thân máy có dòng chữ mastel của Hoàng Đức A. Ngoài ra Hoàng Đức A còn giao nộp 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba bên trong là 01 túi nilon màu trắng viền trắng có kích thước khoảng 05 x 10cm, đựng 05 túi nilon màu trắng viền xanh kích thước mỗi túi khoảng 01 x 1,5cm bên trong chứa chất rắn màu trắng dạng tinh thể, niêm phong ký hiệu M2 và 01 túi nilon màu trắng viền trắng kích thước khoảng 03 x 05cm bên trong chứa chất rắn màu trắng dạng tinh thể, niêm phong ký hiệu M3.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu Lộc tiến hành khám xét tại gia đình Hoàng Đức A, thu giữ 01 bộ công cụ thủy tinh, 01 bộ khò gồm 01 bình ga mini và 01 đầu khò dùng để sử dụng ma túy đá.

Ngày 29/3/2017 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu Lộc ra quyết định trưng cầu giám định gửi đến phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa về mẫu vật thu giữ đã niêm phong.

Tại bản kết luận giám định số 936/MT-PC54 ngày 31/3/2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Chất rắn màu trắng dạng tinh thể của phong bì niêm phong ký hiệu M1 gửi giám định có trọng lượng là 0,171g có Methamphetamine.
- Chất rắn màu trắng dạng tinh thể của phong bì niêm phong ký hiệu M2 gửi giám định có trọng lượng là 0,807g có Methamphetamine.
- Chất rắn màu trắng dạng tinh thể của phong bì niêm phong ký hiệu M3 gửi giám định có trọng lượng là 3,966g có Methamphetamine.

Về nguồn gốc ma túy, Hoàng Đức A khai báo: vào tối ngày 26/3/2017, Đức A vẫy xe ôm của một người đàn ông lạ mặt ở khu vực xã M.L, huyện H.L đến khu vực chợ Đ.L huyện H.T, tỉnh Thanh Hóa gặp một người nam giới khoảng 27 tuổi cao khoảng 1m67, da ngăm đen không rõ tên và địa chỉ, Đức A mua của người này 01 gói ma túy với giá 1.000.000đ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa xác định được đối tượng lạ mặt bán ma túy cho A nên đã tách các tài liệu có liên quan để tiếp tục điều tra và xử lý sau.

Quá trình điều tra Hoàng Đức A khai nhận số ma túy mua về chia nhỏ ra từng túi nhằm mục đích sử dụng và bán kiếm lời, đây là lần đầu Đức A bán ma túy cho Lê Văn S. Còn Lê Văn S khai nhận mua ma túy mục đích là sử dụng.

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Drame biển số 36F1.1273 mà Hoàng Đức A đi là mượn của anh Lương Thế A. Lương Thế A không biết Đức A dùng phương tiện của mình đi bán ma túy. Vì vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả xe cho anh Lương Thế A.

Chiếc điện thoại mà Lê Văn S sử dụng gọi điện thoại cho Hoàng Đức A là S mượn của người đi đường mà S không quen biết nên cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ được.

Vật chứng vụ án gồm: 01 phong bì ma túy hoàn trả sau giám định, số tiền 300.000đ là tiền Đức A bán ma túy; 01 điện thoại di động màu đỏ đen; 01 bộ công bằng thủy tinh; 01 bộ khò gồm 01 bình ga mini và 01 đầu khò hiện đang bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc.

* Tại bản cáo trạng số 36/CTr - KSĐT ngày 18/5/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố Hoàng Đức A về tội: “Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự.

* **Tại phiên tòa:** - Bị cáo Hoàng Đức A thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện VKS giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1,5 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33; Điều 41 BLHS năm 1999; Nghị quyết số 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015 và Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7; khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015; Tuyên bố bị cáo Hoàng Đức A phạm tội "Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy". Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Đức A mức án từ 30 đến 36 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 28/3/2017; Phạt bổ sung từ 5 đến 7 triệu đồng để sung quỹ nhà nước.

Về tang vật: Tịch thu tiêu hủy số ma túy và đồ dùng phục vụ cho hút chích thu được và tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động và 300.000đ tiền bán ma túy của bị cáo đang nộp tại cơ quan THADS.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

[1] *Xét hành vi phạm tội của bị cáo:* Lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác và tang vật chứng thu được trong vụ án, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang. Đủ căn cứ và cơ sở để kết luận: Vào khoảng 15 giờ 15 phút ngày 28/3/2017 Hoàng Đức A đã bán 01 gói ma túy Methamphetamine có trọng lượng 0,171gam với giá tiền 300.000đ cho Lê Văn S ở thôn P, xã HL tại cây xăng thôn MT, xã ML thì bị Công an huyện Hậu Lộc bắt quả tang người và tang vật. Ngoài ra còn thu giữ được trong người của Hoàng Đức A 4,773gam Methamphetamine.

Như vậy, hành vi mua bán 0,171 gam và tàng trữ 4,773 gam Methaphetanine là chất ma túy cấm lưu hành và sử dụng nằm trong danh mục II, số thứ tự 67 của Nghị định số 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ của Hoàng Đức Anh đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng số: 36/CTr - KSĐT ngày 18/5/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] *Xét tính chất vụ án:* Vụ án xảy ra là nghiêm trọng, bởi ma túy là hiểm họa của cả nhân loại làm cho mọi người, mọi nhà và toàn xã hội hết sức bất bình. Ma túy là một trong những nguyên nhân chủ yếu dẫn đến nhiều loại tội phạm khác nhau, gây ảnh hưởng trực tiếp đến an ninh trật tự xã hội. Đối với bị cáo Hoàng Đức A biết rõ về tác hại của ma túy gây ra cho bản thân, gia đình và xã hội, vì nghiện hút đã bất chấp pháp luật, cố tình tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy nhằm mục đích thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Hành vi phạm tội của Hoàng Đức A là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến quyền quản lý độc quyền của Nhà nước, làm mất trật tự trị an và an toàn xã hội ở các khu dân cư. Do vậy, cần phải lên cho bị cáo một mức án nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo thấy được tội lỗi của mình mà cải tạo thành người lương thiện, làm bài học giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] *Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Khi xem xét quyết định hình phạt, xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 BLHS. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 48 BLHS. Điều kiện hoàn cảnh gia đình đặc biệt khó khăn, bố mất sớm, mẹ thường đi làm thuê vắng nhà nên việc quản lý và giáo dục có nhiều hạn chế nên cũng được xem xét khi áp dụng hình phạt.

Về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" thì do chính sách nhân đạo của pháp luật Hình sự nên căn cứ vào Nghị quyết số 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015, Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7 và khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015 để áp dụng về hình phạt đối với bị cáo.

Do bị cáo thực hiện hành vi "Mua bán và tàng trữ trái phép chất ma túy" cùng trong một Điều luật 194 BLHS nên chỉ phải chịu hình phạt chung và không phải chịu tổng hợp hình phạt theo quy định tại điều 50 BLHS.

Vì vậy xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà cải tạo thành người lương thiện, từ bỏ con đường phạm tội.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Do bị cáo là đối tượng nghiện hút ma túy, không có việc làm ổn định, sống phụ thuộc vào gia đình, gia đình hoàn cảnh khó khăn

nên không áp dụng khoản 5 điều 194 BLHS để phạt bổ sung một khoản tiền xung quỹ Nhà nước.

[5] *Về xử lý vật chứng:* - Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Dream biển số 36F1.1273 bị cáo mượn của anh Lương Thế A. Anh Lương Thế A không biết Đức A dùng phương tiện của mình đi bán ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe cho chủ sở hữu. Tại phiên tòa anh Lương Thế A không yêu cầu gì thêm và xét thấy việc cơ quan CSĐT - CA huyện Hậu Lộc trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp với pháp luật nên không xét.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ma túy hoàn trả sau giám định; 01 bộ công bằng thủy tinh; 01 bộ đồ gồm 01 bình ga mini và 01 đầu khò và tịch thu xung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động màu đỏ đen trên thân máy có dòng chữ mastel theo biên bản giao nhận vật chứng và phiếu nhập kho số NK2007/35 ngày 25/4/2017 hiện đang giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 300.000đ thu được là tiền do bị cáo phạm tội mà có hiện đang nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc theo Phiếu thu tiền số PT2017/457 ngày 25/4/2017.

[6] *Về án phí:* Bị cáo Hoàng Đức A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

* **Tuyên bố:** Bị cáo Hoàng Đức A phạm tội: “Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy”

* **Áp dụng:** Khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1,2 Điều 46; Điều 33; Điều 41 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015 và Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7; khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015;

- Khoản 1,2 Điều 76 BLTTHS; Điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Quốc hội.

* **Xử phạt:** Bị cáo Hoàng Đức A... **30** (ba mươi) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày 28/3/2017.

* **Về vật chứng:**

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ma túy hoàn trả sau giám định; 01 bộ công bằng thủy tinh; 01 bộ đồ gồm 01 bình ga mini và 01 đầu khò tại mục 1,3,4 và tịch thu sung quỹ nhà nước điện thoại di động thu được của bị cáo tại mục 2 theo biên bản giao nhận vật chứng và phiếu nhập kho số NK2007/35 ngày 25/4/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) là tiền do bị cáo phạm tội mà có hiện đang nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc theo Phiếu thu tiền số PT2017/457 ngày 25/4/2017.

* **Về án phí:** Bị cáo Hoàng Đức A phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt bị cáo, vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Anh Lường Thế A được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi gửi

- TAND Tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND Huyện Hậu Lộc;
- C.A Huyện Hậu Lộc;
- THAHS huyện Hậu Lộc;
- T.H.ADS Huyện Hậu Lộc;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu H.sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hà Huy Hùng