

Trú tại: thôn Q, xã Đ, huyện T, tỉnh Thái Bình.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh **Vi Văn R** – sinh năm 1975

Trú tại: thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Thái Bình.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng khác không kháng cáo, không triệu tập)

NHẬN THẤY:

Theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 18/7/2016, bị cáo Đặng Văn M điều khiển xe mô tô BKS 17M8-XXXX, chở cháu Nguyễn Hữu L - sinh năm 2001 ngồi giữa và bà Phạm Thị B ngồi sau cháu L đi từ cổng Công ty xây lắp Tiền Hải ở khu 5, thị trấn Tiền Hải (hướng đi xã Tây Lương). Cùng đi còn có xe ô tô tải BKS 90T – YYYY do anh Vi Văn R đi theo để chở cốp pha. Khi đi đến Km 21 đường 458 (khu vực ngã 3 tượng đài, trước cửa nhà văn hóa huyện Tiền Hải), bị cáo tăng ga cho xe chạy nhanh để vượt bên phải xe ô tô tải do anh R điều khiển đi cùng chiều phía trước. Do điều khiển xe chở quá số người quy định, vượt bên phải xe phía trước với tốc độ nhanh, không sử dụng các tín hiệu còi, đèn để xin vượt, nên trong lúc vượt xe phía trước đã làm bà B đang ngồi phía sau mô tô do bị cáo điều khiển ngã xuống đường và bị mặt ngoài bánh xe sau bên phải ô tô do anh R điều khiển chèn ép vào người. Hậu quả bà B bị đa chấn thương vùng mặt và toàn thân, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Tây Tiền Hải và Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình, đến 16 giờ 50 phút cùng ngày thì chết do bị mất máu cấp.

Cơ quan điều tra đã tiến hành đo sơ đồ hiện trường và lập biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản khám nghiệm tử thi và kết luận giám định pháp y; Biên bản khám nghiệm phương tiện.

Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2017/HSST, ngày 23 tháng 01 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình tuyên bố bị cáo Đặng Văn M phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Áp dụng: khoản 1 Điều 202; các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đặng Văn M 09 (chín) tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo.

Ngày 25 tháng 01 năm 2017 bị cáo Đặng Văn M có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự, xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận: Do bị cáo điều khiển xe mô tô chở ba người, vượt bên phải với tốc độ nhanh, không tuân thủ đúng các quy tắc giao thông, đã làm bà Phạm Thị B ngồi sau xe mô tô của bị cáo bị tai nạn ngã xuống đường và chết. Lời khai nhận tội của bị cáo được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ đã được cơ quan điều tra thu thập và thẩm tra công khai tại phiên tòa. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội.

Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn công cộng, làm gia tăng tai nạn giao thông, bị cáo đã chở quá số người quy định, vượt xe về bên phải không có tín hiệu xin vượt, vượt không an toàn là do cầu thả, không tuân thủ đúng quy định của Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng làm thiệt hại tính mạng của người khác, gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho những người tham gia giao thông. Lỗi gây ra tai nạn giao thông là hoàn toàn do bị cáo. Cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và xử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” là cần thiết, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội. Tại phiên tòa hôm nay không phát sinh tình tiết mới làm căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, do đó cần áp dụng điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận vì vậy bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Áp dụng: khoản 1 Điều 202; các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đặng Văn M 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp bị hại, người liên quan;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Bình;
- TAND, VKSND, THADS huyện Tiền Hải;
- Công an huyện Tiền Hải;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Tô Thị Lý