

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 106 /2017/HS-PT

Ngày : 14-7-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn Chấn.

Các Thẩm phán:

1. Ông Cao M Lễ

2. Ông Lý Ngọc Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đức Anh – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:
Ông **Trần Hữu Tài** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 89/2017/HSPT ngày 06/6/2017 đối với bị cáo Nguyễn Văn M do có kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại Võ Ánh T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2017/HSST ngày 29/4/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Bị cáo:

Nguyễn Văn M, sinh năm 1997. Nơi cư trú: khóm 3, phường Châu Phú A, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: Lớp 02/12; Nghề nghiệp: làm thuê; Con ông Nguyễn Văn Chiên; sinh năm 1959 và bà Nguyễn Thị Hanh; sinh năm 1974.

Tiền án; Tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12/12/2016.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Đại diện hợp pháp của người bị hại kháng cáo:

Bà Võ Ánh T; sinh năm 1971. Bà T ủy quyền ông Lê Việt Thanh, sinh năm 1994.

Nơi cư trú: Ấp 2, xã Vĩnh Xương, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang (có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà Võ Ánh T: Luật sư Huỳnh M Hoàng thuộc Đoàn luật sư tỉnh An Giang.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên: Ông Nguyễn Sơn Đạt, sinh năm 1981. Ông Đạt ủy quyền cho ông Đặng Hùng Cường, sinh năm 1988

Nơi cư trú: Số 104, đường Tôn Đức Thắng, khóm Long Thạnh A, phường Long Thạnh, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang (có mặt).

Người làm chứng:

- Ông Nguyễn Hoàng Chiến, sinh năm 1992; nơi cư trú: Khóm Châu Quới 3, phường Châu Phú B, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang (vắng mặt)

(Trong vụ án, những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 24/8/2016, anh Nguyễn Hoàng Chiến điều khiển xe ô tô tải, biển số 67C-036.86, chở theo Nguyễn Văn M và Nguyễn Trần Châu Thanh (cùng là nhân viên làm thuê của Cửa hàng bách hóa tổng hợp Năm Phụng) đi từ thành phố Châu Đốc đến thị xã Tân Châu để giao hàng hóa. Khi đến khu vực Trung tâm thương mại thị xã Tân Châu thuộc khóm Long Thạnh A, phường Long Thạnh, thị xã Tân Châu, An Giang, anh Chiến đậu xe tại bãi đậu xe của Trung tâm thương mại gần các vựa trái cây, phần đầu xe hướng về đường Tôn Đức Thắng, đuôi xe hướng về bờ kè Tân Châu. Lúc này, anh Chiến tắt máy, kéo thắng tay nhưng chìa khóa còn cắm trong ổ khóa xe, rồi cùng M, Thanh mang hàng hóa vào chợ giao. Sau khi giao hàng xong, anh Chiến đi vào chợ thu tiền, trước khi đi anh Chiến có dặn dò M và Thanh không được lên xe phá phách. Sau đó, M nảy sinh ý định lên xe phá phách, nên ngồi vào vị trí tài xế, kéo thả thắng tay xuống, gạt cần số tới lui, mở khóa nổ máy xe và dùng chân đạp ga nhưng xe không di chuyển, M tắt máy rồi xuống xe. M chờ một lúc không thấy anh Chiến đi ra nên tiếp tục lên ngồi tại vị trí tài xế, gạt cần số tới lui, mở khóa nổ máy xe và dùng chân đạp ga thì xe lùi về phía sau, va chạm vào anh Võ Văn Đứng, đang đứng sắp xếp rau cải lên xe ô tô tải biển số 67C-005.05, làm anh Đứng bị kẹt giữa hai vách thùng xe ô tô tải. Lúc này, mọi người phát hiện truy hô và dùng tay khiêng đuôi xe ô tô tải biển số 67C-005.05 sang một bên để đưa anh Đứng đi cấp cứu nhưng anh Đứng đã tử vong trên đường đến bệnh viện. Ngày 05/12/2016, M bị khởi tố điều tra.

Tại bản Cáo trạng số: 17/VKS.HS ngày 30/3/2017, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu đã truy tố Nguyễn Văn M về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo điểm a Khoản 2 Điều 202 của Bộ

luật Hình sự năm 1999 đã sửa đổi, bổ sung 2009.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2017/HSST ngày 29/4/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu đã:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 202; điểm p khoản 1 và khoản 2 điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Nguyễn Văn M 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày 12/12/2016. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự; Điều 585; 591; khoản 4 Điều 601 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải bồi thường số tiền 128.004.000 đồng (một trăm hai mươi tám triệu không trăm lẻ bốn nghìn) cho người đại diện hợp pháp của người bị hại bà Võ Ánh T, ông Võ Văn Lắm, bà Nguyễn Thị Hòa.

Công nhận sự tự nguyện của ông Nguyễn Sơn Đạt bồi thường thêm số tiền 20.000.000 đồng cho người đại diện hợp pháp của người bị hại bà Võ Ánh T, ông Võ Văn Lắm, bà Nguyễn Thị Hòa.

Bà Võ Ánh T ông Võ Văn Lắm, bà Nguyễn Thị Hòa được nhận số tiền 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng) do ông Đạt tự nguyện nộp tại cơ quan điều tra. Hiện do Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tân Châu quản lý theo biên bản bàn giao vật chứng, tài sản ngày 27/04/2017.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về phần án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 15/5/2017, đại diện hợp pháp của người bị hại bà Võ Ánh T có đơn kháng cáo yêu cầu: Buộc bị cáo Nguyễn Văn M, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Sơn Đạt và ông Nguyễn Hoàng Chiến phải có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại cho bà.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bà Võ Ánh T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bà Võ Ánh T kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn M đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo còn phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Văn M đã có hành vi lái xe làm chết người.

[2] Căn cứ quy định của pháp luật thì hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, án sơ thẩm đã áp dụng điểm a khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 04 năm 6 tháng tù là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Bị cáo Nguyễn Văn M đồng ý với án sơ thẩm, không kháng cáo.

[3] Tại phiên tòa hôm nay, đại diện hợp pháp của người bị hại bà Võ Ánh T kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét phân trách nhiệm dân sự về bồi thường thiệt hại. Bà T yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn M, ông Nguyễn Hoàng Chiến và ông Nguyễn Sơn Đạt phải có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại cho bà.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của bà Võ Ánh T thì thấy: Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Văn M là người có lỗi hoàn toàn, bị cáo đã trưởng thành và biết được bản thân không có giấy phép cũng không biết lái xe nhưng bị cáo vẫn bất chấp mặc dù trước đó anh Chiến đã căn dặn M không được lên xe phá phách, việc M tự ý mở khóa điều khiển xe gây chết người thì M phải chịu trách nhiệm về hành vi này. Bà T yêu cầu ông Đạt, ông Chiến phải liên đới cùng với bị cáo phải bồi thường cho bà là không có căn cứ. Bởi lẽ, khi sự việc xảy ra ông Đạt và ông Chiến không hay biết, ngoài ra ông Đạt là chủ xe chỉ giao cho M nhiệm vụ khuân vác hàng hóa còn ông Chiến cũng không để cho M lái xe, vì vậy ông Đạt và ông Chiến không có lỗi gây nên cái chết của ông Võ Văn Dũng.

[5] Cấp sơ thẩm đã đánh giá toàn diện vụ án, đã xem xét đầy đủ về tính chất, mức độ về hành vi phạm tội của bị cáo cũng như về phân trách nhiệm dân sự. Bà Võ Ánh T kháng cáo nhưng cũng không đưa ra được tình tiết nào mới so với những gì mà cấp sơ thẩm xem xét. Do đó, kháng cáo của bà T không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng điểm a Khoản 2 Điều 248 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2003 để giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm là có cơ sở chấp nhận.

[7] Bà Võ Ánh T không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] - Áp dụng: điểm a Khoản 2 Điều 248 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2003.

Không chấp nhận kháng cáo của bà Võ Ánh T và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm:

[2] - Áp dụng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 202; điểm p khoản 1 và khoản 2 điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn M 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù giam về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, thời hạn tù tính từ ngày 12/12/2016.

- Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự; Điều 585; 591; khoản 4 Điều 601 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải bồi thường số tiền 128.004.000 đồng (một trăm hai mươi tám triệu không trăm lẻ bốn nghìn) cho người đại diện hợp pháp của người bị hại bà Võ Ánh T, ông Võ Văn Lắm, bà Nguyễn Thị Hòa.

Công nhận sự tự nguyện của ông Nguyễn Sơn Đạt bồi thường thêm số tiền 20.000.000 đồng cho người đại diện hợp pháp của người bị hại bà Võ Ánh T, ông Võ Văn Lắm, bà Nguyễn Thị Hòa.

Bà Võ Ánh T ông Võ Văn Lắm, bà Nguyễn Thị Hòa được nhận số tiền 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng) do ông Đạt tự nguyện nộp tại cơ quan điều tra. Hiện do Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tân Châu quản lý theo biên bản bàn giao vật chứng, tài sản ngày 27/04/2017.

[3] - Về án phí: Bà Võ Ánh T không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[4] Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2017/HSST ngày 29/4/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận:
- TAND tối cao (1);

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

- VKSND tỉnh An Giang (2);
- VKSND TX Tân Châu (1);
- TAND TX Tân Châu (2);
- Công an TX Tân Châu (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS TX Tân Châu (1);
- Trại tạm giam (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- Tòa hình sự (1);
- PV 27 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Thanh Hòa