

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 44/2017/HSST
Ngày: 07/6/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ - TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Chu Văn B
- **Các Hội thẩm nhân dân:**
 - + Ông Nguyễn Xuân B
 - + Bà Lại Thị Thu H
- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Văn C – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa:** Bà Trần Duy Hoàng T - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 6 năm 2017. Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 46/2017/HSST ngày 15/5/2017 đối với:

- **Bị cáo:**

Họ và tên: Nguyễn Việt A; Sinh năm: 1991; Nơi sinh: Lâm Đồng.
Nơi ĐKKHKT: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh Đ;
Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe;
Con ông: Nguyễn Thanh H, sinh năm: 1968; Con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1970; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ 2. Hiện trú tại: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh Đ.
Tiền án; Tiền sự: Không;
Bị cáo tại ngoại. Có mặt.
- **Người bị hại:** Ông Kim Văn L (đã chết).
- **Người đại diện hợp pháp của người bị hại:**

Anh Kim Văn C. Sinh năm: 1983.
Địa chỉ: thôn P, xã B, huyện C, tỉnh Đ. Có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nguyễn Việt A bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 10h50' ngày 22/12/2016, Nguyễn Việt A có giấy phép lái xe ô tô hạng C, điều khiển xe ô tô tải hiệu Hyundai, trọng tải 5.000kg, biển kiểm soát số 49C-117.92 của gia đình đi trên đoạn đường nhựa theo hướng xã B đến xã Đan Phượng, trên xe có chở theo 03 người bốc xếp là Trần Văn Trang, Trần Tâm, và Sang (chưa xác định được nhân thân, lai lịch). Khi A điều khiển xe đến đoạn đường gần ngã ba đi vào mỏ đá Hà Thanh thuộc thôn Đan Phượng I, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà thì phát hiện ông Kim Văn L đang điều khiển xe máy hiệu ESPERO, biển kiểm soát số 49AC-022.04 đi theo hướng từ trong mỏ đá đi ra. Thấy vậy A điều khiển xe tránh sang phần đường bên trái đồng thời rà phanh xe, lúc này ông L thấy xe ô tô nên chạy sát vào mép đường bên trái theo hướng đi, A thấy vậy nên buông phanh xe ô tô và tiếp tục điều khiển xe chạy, thì bất ngờ ông L điều khiển xe máy chạy qua đường, A đạp phanh xe và đánh lái sang phía bên trái theo hướng đi của mình để tránh tuy nhiên xe ô tô không dừng lại và tông thẳng vào xe máy do ông L điều khiển làm ông Lại cùng xe ngã ra đường. Hậu quả ông Kim Văn L tử vong.

Qua khám nghiệm hiện trường xác định được: nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường ở khu vực ngã ba đường giao nhau giữa đường liên xã B đi Liên Hà và đường đá cấp phối đi vào khu dân cư thuộc thôn P, xã B có mặt đường nhựa rộng 6,5m, hai bên đường không có cọc tiêu, biển báo hiệu đường bộ, trên mặt đường có nhiều dấu vết cày và vết phanh. Xác định điểm va chạm cách lề trái đường theo hướng xã B đi xã Đan Phượng là 2,95m, cách đầu vết trượt số 1 là 10,55m và cách điểm mốc là 35,75m, thuộc phần đường của xe mô tô biển kiểm soát số 49AC-022.04.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 418/2016/KLPY ngày 30/12/2016 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Đ kết luận: ông Kim Văn L chết do nguyên nhân: đa chấn thương (chấn thương sọ não - Gãy kín đầu trên hai xương cẳng chân phải).

Tại bản kết luận giám định số 153/GĐ-PC54 ngày 18/01/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an tỉnh Đ kết luận: thời điểm xảy ra va chạm xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai mang biển kiểm soát số 49C-117.92 do Nguyễn Việt A điều khiển đang chạy với tốc độ 44km/h.

Tại Kết luận về việc định giá tài sản số 163/HĐĐG ngày 23/12/2016 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân huyện Lâm Hà xác định: Tổng giá trị thiệt hại của xe mô tô biển số 49AC-022.04 là 2.505.000^d (Hai triệu năm trăm lẻ năm nghìn đồng).

Bị cáo đã bồi thường cho gia đình ông Kim Văn L số tiền 80.000.000^d (Tám mươi triệu đồng) và tiền sửa xe máy 2.000.000^d (Hai triệu đồng). Đại diện

hợp pháp của người bị hại là anh Kim Văn C có đơn bãi nại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Vật chứng thu giữ: 01 xe ô tô tải hiệu Hyundai, biển kiểm soát số 49C-117.92 trọng tải 5.000kg và 01 xe mô tô hiệu ESPERO màu đỏ - đen, biển kiểm soát số 49AC-022.04 đã được Cơ quan Cảnh sát xử lý trả cho bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại.

Tại bản cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 12/5/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà truy tố bị cáo Nguyễn Việt A về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo Khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện C giữ nguyên bản cáo trạng và đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 202; Điểm b, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Việt A mức án tù từ 12 tháng đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Đại diện hợp pháp của người bị hại là anh Kim Văn C không yêu cầu bồi thường thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Bị cáo Nguyễn Việt A khai nhận: vào khoảng 10 giờ 50 phút ngày 22/12/2016, A điều khiển điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát số 49C-117.92 lưu thông trên đường huyện lộ theo hướng xã B đi xã Liên Hà với tốc độ xác định được là 44 km/h. Khi đến đoạn đường gần ngã ba đi vào mỏ đá Hà Thanh thuộc thôn P, xã B thì phát hiện ông Kim Văn Lđiều khiển xe máy từ ngã ba phía bên phải qua phần đường bên trái theo hướng đi của bị cáo, bị cáo thực hiện thao tác phanh xe và điều khiển xe tránh sang phần đường bên trái, lúc này ông Lại thấy xe ô tô nên điều khiển xe sát vào mép đường bên trái theo hướng đi, A thấy vậy nên buông phanh xe ô tô và tiếp tục điều khiển xe chạy thì bất ngờ ông Lại điều khiển xe băng ngang qua đường, lúc này khoảng cách quá gần nên mặc dù bị cáo đã phanh xe đồng thời lách tránh nhưng vẫn gây ra tai nạn, hậu quả của vụ tai nạn làm ông Kim Văn L bị chết do đa chấn thương.

Qua khám nghiệm hiện trường thì nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường huyện lộ trải nhựa, mặt đường rộng 6,5m, hai bên đường không có cọc tiêu, biển báo

hiệu đường bộ, lấy lề trái theo hướng xã B đi Liên Hà làm chuẩn. Xác định điểm va chạm cách lề chuẩn là 2,95m, thuộc phần đường của xe máy biển kiểm soát số 49AC-022.04 do ông Lại điều khiển.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của những người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Việt A phạm tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo quy định tại Khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện C đã truy tố.

Bị cáo Nguyễn Việt A là người có giấy phép lái xe hạng C nhưng điều khiển phương tiện giao thông tham gia giao thông không tuân thủ đúng quy tắc giao thông đường bộ, điều khiển xe không đúng phần đường nên đã gây ra tai nạn, hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại Khoản 1 Điều 9 và Khoản 1 Điều 13 Luật giao thông đường bộ, gây ra hậu quả nghiêm trọng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn trong giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương, hậu quả của vụ án là nghiêm trọng nên cần xử lý bị cáo với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

Tuy nhiên, xét lời khai của bị cáo, lời khai của những người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện nguyên nhân xảy ra tai nạn cũng có một phần lỗi của người bị hại do người bị hại cũng không tuân thủ đúng quy tắc giao thông đường bộ, qua đường thiếu quan sát, không bảo đảm an toàn. Do đó xác định vụ án xảy ra do lỗi hỗn hợp, trong đó lỗi chính gây ra tai nạn giao thông là do bị cáo Nguyễn Việt A.

Khi quyết định hình phạt có xem xét bị cáo là nhân dân lao động, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, sau khi gây ra tai nạn đã chủ động đưa người bị hại đi cấp cứu và ra đầu thú, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã tích cực khắc phục toàn bộ hậu quả cho gia đình người bị hại, do đó áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các Điểm b, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Đồng thời, xét bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống cộng đồng mà áp dụng Điều 60 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú theo dõi, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình ông Kim Văn L số tiền 80.000.000^d (*Tám mươi triệu đồng*) và tiền sửa xe máy 2.000.000^d (*Hai*

triệu đồng). Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của người bị hại là anh Kim Văn C không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra để giải quyết.

Xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã xử lý xong về vật chứng, bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra để giải quyết.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Việt A phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 202; các Điểm b, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46; Khoản 1, Khoản 2 Điều 60 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Việt A 12 (*Mười hai*) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (*Hai mươi bốn*) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (07/6/2017).

Giao bị cáo Nguyễn Việt A cho Ủy ban nhân dân xã Tân Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Đ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Về án phí: bị cáo Nguyễn Việt A phải nộp 200.000^d (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp cho người bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Đ xét xử phúc thẩm.

Đã giải thích chế định chấp hành án treo cho bị cáo.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đ (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Đ;
- VKSND huyện C;
- Công an huyện C;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Văn B