

Bản án số: 235/2017/HSPT

Ngày: 22-8-2017

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

**Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Tô Phú Đông.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Mai

Ông Ngô Tấn Lợi

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Hoàng Thanh Trúc -  
Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên toà:  
Bà Trần Huỳnh Bích Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2017, tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Đồng  
Tháp, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 114/2017/HSPT ngày 20  
tháng 4 năm 2017 đối với bị cáo Phan Thị L E.

Do có kháng cáo của bị cáo Phan Thị L E đối với bản án hình sự sơ  
thẩm số: 03/2017/HSST ngày 13 tháng 3 năm 2017 của Toà án nhân dân  
huyện T.

*\* Bị cáo có kháng cáo:*

**PHAN THỊ L E**

Sinh ngày 28/11/1998;

HKTT: Ấp A, xã B, huyện T1, tỉnh Đồng Tháp,

Chỗ ở: Ấp C, xã D, huyện T, tỉnh Đồng Tháp;

Nghề nghiệp: Làm thuê;

Trình độ học vấn: 5/12;

Con ông: Phan Văn Đ, sinh năm: 1966 và bà: Trần Thị M, sinh năm: 1971;

Tiền án, Tiền sự: Chưa;

Bắt tạm giam ngày 03/8/2017.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp.

*Ngoài ra, trong vụ án còn có người bị hại không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.*

### **NHẬN THẤY**

*Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện T thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng tháng 8/2016, anh Phạm Văn T2 chủ quán cà phê Dolar ở khóm 2, thị trấn S, huyện T1 có thuê Phan Thị L E, sinh ngày: 28/11/1998 để phụ bán quán, với mức lương: 2.000.000 đồng/01 tháng.

Đến khoảng 23 giờ ngày 27/9/2016, L E đang ở trong phòng ngủ thì nghe tiếng của ông Phạm Văn K (cha của T2) la “Cháy, cháy...” nên L E chạy qua phòng của anh T2 hỏi có chuyện gì mà bác bầy (ông K) la kìa, lúc này anh T2 chạy ra xem thì thấy máy giặt phía sau nhà bị cháy nên L E, anh T2, ông K và bà Lê Thị D (mẹ anh T2) cùng nhau chữa cháy, sau đó bà D kêu L E đi lấy thùng đựng nước, khi đi ngang qua phòng anh T2 thấy không có khoá cửa nên L E lén lút đi vào phòng lấy trộm 01 cái Laptop và 01 cái máy tính bảng đem về phòng ngủ cất giữ. Sau khi chữa cháy máy giặt xong anh T2 đi về phòng thì phát hiện Laptop và máy tính bảng bị mất nên trình báo đến Công an huyện T.

Đến ngày 01/10/2016, L E mượn xe của anh T2 điều khiển chạy đến khóm 1, thị trấn S, huyện T bán 01 cái Laptop cho một người nam (không biết tên và địa chỉ) được số tiền 400.000 đồng.

\* Vật chứng của vụ án thu giữ được gồm:

- 01 cái máy tính bảng, nhãn hiệu Samsung Tab 3V, màu đen và 01 bao da, màu đỏ.

- Đối với cái máy Laptop nhãn hiệu Compaq thì L E đã bán cho người nam không biết tên và địa chỉ, nên không thu hồi được.

\* Tại Bản kết luận về việc định giá tài sản số:72/KL-HĐĐG ngày 01/11/2016 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện T kết luận: 01 cái máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Tab 3V, màu đen và 01 bao da màu đỏ, giá trị định giá 2.700.000 đồng; 01 cái Laptop nhãn hiệu Compaq, giá trị định giá 2.800.000 đồng. Tổng giá trị: 5.500.000 đồng.

*Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2017/HSST ngày 13 tháng 3 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện T đã quyết định:*

*Tuyên bố: Bị cáo Phan Thị L E, phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.*

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm 1 khoản 1 Điều 48; điểm b, h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 69; khoản 1 Điều 74 và Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Thị L E: 04 (Bốn) tháng tù, thời hạn tù được tính kể từ ngày chấp hành án phạt tù.

*Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.*

Ngày 20 tháng 3 năm 2017, bị cáo Phan Thị L E có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

*Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai bị cáo.*

### **XÉT THẤY**

*Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phan Thị L E đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:*

Anh Phạm Văn T2 là chủ quán cà phê Dolar có thuê Phan Thị L E để phụ bán quán. Vào khoảng 23 giờ ngày 27/9/2016, bị cáo Phan Thị L E lợi dụng lúc gia đình của anh T2 đang chữa cháy đã lên vào phòng của anh T2

lấy trộm 01 máy laptop và 01 máy tính bảng. Sau đó, bị cáo đem bán máy laptop với giá 400.000 đồng, tiêu xài cá nhân, còn máy tính bảng bị cáo giữ lại sử dụng. Theo Kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng thì 01 máy laptop và 01 máy tính bảng có tổng giá trị là 5.500.000 đồng

Xét thấy, bị cáo là người có công việc ổn định, có đầy đủ sức khỏe để lao động tạo ra thu nhập nuôi sống bản thân. Nhưng vì thích đua đòi và muốn nhanh có tiền tiêu xài mà không cần phải lao động vất vả, nên bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản người khác một cách trái pháp luật. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Xét thấy khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa thành niên nên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng Điều 69 và khoản 1 Điều 74 để xem xét xử phạt bị cáo Phan Thị L E 04 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Do đó, cần phải có mức hình phạt tương xứng, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và có tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội. Sau khi án sơ thẩm tuyên bị cáo có kháng cáo nhưng tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết gì mới ngoài những tình tiết mà cấp sơ thẩm đã xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, vị đại diện Viện kiểm sát Tỉnh phát biểu quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Phan Thị L E, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Phan Thị L E. Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát Tỉnh là có cơ sở nên chấp nhận.

Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Bởi các lẽ trên,*

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Phan Thị L E. Giữ nguyên phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Phan Thị L E.

Tuyên bố bị cáo Phan Thị L E phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 47; điểm 1 khoản 1 Điều 48; Điều 69 và khoản 1 Điều 74 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Thị L E 04 (Bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/8/2017.

Về án phí: Bị cáo Phan Thị L E phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở tư pháp;
- TAND-VKSND huyện T;
- CCTHADS huyện T;
- Trại tạm giam tỉnh Đồng Tháp;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Đồng Tháp;
- Phòng KTNV-THA.TA tỉnh Đồng Tháp;
- Lưu: VT, HSVA (Trúc).

(Đã ký)

**Tô Phú Đông**