

Bản án số: 151/2018/HSST
Ngày 20-6-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Công.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thụy Vân Hà;
2. Bà Nguyễn Thị Kim Hoa.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Đình Đông Quân, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Sơn, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 121/2018/HSST ngày 10 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 141/2018/HSST-QĐ ngày 05 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn Hữu Ph, sinh năm 1993 tại tỉnh Bình Dương; thường trú: Số 123/1A, khu phố T A, phường T Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Huỳnh Văn Đ, sinh năm 1954 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1957; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 13/02/2017 bị Chủ tịch UBND phường T Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường, xã, thị trấn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, chấp hành xong quyết định vào ngày 13/5/2017; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 21/3/2018, có mặt.

**** Người tham gia tố tụng khác:***

- ***Người làm chứng:*** Ông Nguyễn Thanh S, sinh năm 1981; thường trú: Số 23/3, phường A Th, thị xã Th A, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Văn Hữu Ph là người sử dụng trái phép chất ma túy từ năm 2016, loại ma túy Ph sử dụng là Methamphetamine (ma túy đá). Khoảng 19 giờ ngày 20/3/2018, Huỳnh Văn Hữu Ph đang ở quán cà phê “T Kh” thuộc phường Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương thì gặp một người bạn tên H (không rõ nhân thân, lai lịch) đang uống cà

phê tại quán. Lúc này, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Ph nhờ H mua giúp 500.000 đồng ma túy đá để sử dụng thì H đồng ý. Sau đó H điều khiển xe mô tô chở Ph về nhà của Ph tại địa chỉ số 123/1A, khu phố T A, phường T Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương, rồi H đi đâu không rõ. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, H quay lại nhà Ph thì được Ph nhờ chở đến khách sạn H Th Ph thuộc phường Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương. Trên đường đi đến khách sạn H Th Ph, H đưa cho Ph 02 gói nilon hàn kín chứa tinh thể màu trắng, Ph cất 02 gói nilon vào trong túi quần bên phải đang mặc. Khi H chở Ph đến gần khách sạn H Th Ph thì Ph đi bộ còn H đi đâu không rõ. Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 21/3/2018, khi Ph đi bộ đến trước số nhà 141A, khu phố T A, phường Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng tuần tra Công an phường Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương thấy có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Ph tự nguyện lấy trong túi quần bên phải đang mặc ra 02 gói nilon chứa tinh thể màu trắng nên lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang cùng tang vật thu được.

Tang vật thu giữ: 02 (hai) gói nilon chứa tinh thể màu trắng.

Căn cứ kết luận giám định số 172/MT-PC54 ngày 27/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi đến giám định là ma túy, có trọng lượng 0,2709 gam, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì kết luận giám định số 172/MT-PC54 ngày 27/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương.

Đối với người đàn ông tên H đã mua ma túy giúp Ph, hiện chưa xác định nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An đang tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau.

Cáo trạng số 136/CT-VKS ngày 09 tháng 5 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố Huỳnh Văn Hữu Ph về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Hữu Ph từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến

hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Huỳnh Văn Hữu Ph là người sử dụng trái phép chất ma túy từ năm 2016, loại ma túy Ph sử dụng là Methamphetamine (ma túy đá). Khoảng 19 giờ ngày 20/3/2018, Huỳnh Văn Hữu Ph đang ở quán cà phê “T Kh” thuộc phường Đ H, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương thì gặp một người bạn tên H (không rõ nhân thân, lai lịch) đang uống cà phê tại quán. Lúc này, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Ph nhờ H mua giúp 500.000 đồng ma túy đá để sử dụng thì H đồng ý. Sau đó H điều khiển xe mô tô chở Ph về nhà của Ph tại địa chỉ số 123/1A, khu phố T A, phường T Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương, rồi H đi đâu không rõ. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, H quay lại nhà Ph thì được Ph nhờ chở đến khách sạn H Th Ph thuộc phường Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương. Trên đường đi đến khách sạn H Th Ph, H đưa cho Ph 02 gói nilon hàn kín chứa tinh thể màu trắng, Ph cất 02 gói nilon vào trong túi quần bên phải đang mặc của mình. Khi H chở Ph đến gần khách sạn H Th Ph thì Ph đi bộ còn H đi đâu không rõ. Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 21/3/2018, khi Ph đi bộ đến trước số nhà 141A, khu phố T A, phường Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng tuần tra Công an phường Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương thấy có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Ph tự nguyện lấy trong túi quần bên phải đang mặc ra 02 gói nilon chứa tinh thể màu trắng nên lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang.

Căn cứ kết luận giám định số 172/MT-PC54 ngày 27/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi đến giám định là ma túy, có trọng lượng 0,2709 gam, loại Methamphetamine.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì “Người nào vận chuyển mà không nhằm mục đích sản xuất, mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi quy định tại Điều này hoặc đã kết án về tội này hoặc một trong các tội quy định tại các Điều 248, 249, 251 và 252 của Bộ luật này chưa xóa án tích mà còn vi phạm;

b) Nhựa thuốc phiện, nhựa cần sa hoặc cao côca có khối lượng từ 01 gam đến dưới 500gam

c) Heroin, Cocain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam; ...”

Như vậy, hành vi trên đây của bị cáo Huỳnh Văn Hữu Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai bị cáo, người làm chứng trong quá trình điều tra và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, Cáo trạng số 136/CT-VKS ngày 09 tháng 5 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Huỳnh Văn Hữu Ph về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây tác hại cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Để có ma túy sử dụng mà bị cáo đã thực hiện hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy; ma túy là tiền đề của các tội trộm cắp, cướp giật, giết người và nhiều tội phạm khác. Hiện nay, Đảng, Nhà nước và toàn xã hội đang ra sức tuyên truyền cho mọi người hiểu biết về tác hại của ma túy và đang ra sức phòng chống. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tù tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành những công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu thể hiện bị cáo có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, chưa được xóa nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội đồng thời bị cáo là người nghiện ma túy và không có nghề nghiệp.

[4] Về xử lý vật chứng: Xét 01 (một) phong bì niêm phong số 172/PC54 bên trong chứa Methamphetamine, có trọng lượng sau giám định 0,2127 gam, là vật cấm lưu thông nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với người đàn ông tên H đã mua ma túy giúp Ph, hiện chưa xác định nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An đang tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau là đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đưa ra đối với bị cáo về các tình tiết giảm nhẹ, mức hình phạt và xử lý vật chứng. Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp, có cơ sở chấp nhận.

Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn Hữu Ph phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Hữu Ph 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/3/2018.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong số 172/PC54 bên trong chứa Methamphetamine, có trọng lượng sau giám định 0,2127 gam.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/5/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Dĩ An).

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Huỳnh Văn Hữu Ph phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Dĩ An (01);
- Công an thị xã Dĩ An (03);
- Chi cục THA thị xã Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Người tham gia tố tụng (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- THA hình sự (04);
- UBND phường T Đ H (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Võ Ngọc Công