

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2018/HS-ST
Ngày 26-6-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Thanh Phương**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Nguyễn Hoa Kiều**

Ông **Trương Hoàng Hoa**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Vĩnh Lộc**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Dương Văn Nguyễn** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2018/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Võ Hoàng Th (H), sinh năm 1988 tại Tiền Giang;

Nơi cư trú: Ấp Bình H, xã Log Bình Đ, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Hoàng M sinh năm 1963 và bà Phạm Thị Kim X sinh năm 1963; vợ: Nguyễn Thị Phi Y, con: Võ Hoàng Thái T sinh năm 2011; tiền án: không, tiền sự: 01 lần: ngày 03-10-2017 Công an huyện Chợ Gạo ra Quyết định số 3103/QĐ-XPHC, xử phạt vi phạm hành chính với hình thức phạt tiền 750.000 đồng về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo bị tạm giữ ngày 13-01-2018, tạm giam từ ngày 16-01-2018 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hữu Tr (H), sinh năm 1985 tại Tiền Giang;

Nơi cư trú: Ấp Thạnh L, xã Long Bình Đ, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu S sinh năm 1961 và bà Đỗ Thị S sinh năm 1960; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không, tiền sự: không; về nhân thân: Vào năm 2011 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xử phạt 06 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án số 128/2011/HSPT ngày 06/9/2011 bị cáo được đặc xá vào ngày 30-8-2013 theo Giấy chứng nhận đặc xá ngày 30-8-2013. Bị cáo bị tạm giữ ngày 13-01-2018, tạm giam từ ngày 16-01-2018 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi liên quan:

Chị Nguyễn Thị Hoàng O, sinh năm 1978; (vắng mặt)

Trú tại: Ấp Bình An, xã Đăng Hưng Phước, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ ngày 13-01-2018 tại Lộ Làng thuộc ấp Bình A, xã Song B, huyện Chợ Gạo Công an huyện Chợ Gạo kết hợp Công an xã Song Bình tuần tra, bắt quả tang Võ Hoàng Th và Nguyễn Hữu Tr đang vận chuyển ma túy bằng xe mô tô biển số 63S8-1803. Tang vật là 01 gói nylon màu trắng chứa tinh thể trong suốt (nghĩ là ma túy) đựng trong bao thuốc lá hiệu Hero.

Các bị cáo khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 13-01-2018 Th điện thoại rủ Tr đi mua ma túy về sử dụng thì Tr đồng ý. Th điều khiển xe mô tô biển số 63S8-1803 chở Trung đến thành phố Mỹ Tho, trên đường đi Th điện thoại cho người thanh niên (không rõ họ tên) để đặt mua ma túy. Đến địa bàn xã Mỹ Phong (gần cầu Vĩnh Biệt), thành phố Mỹ Tho, Th và Tr nhìn thấy một người thanh niên đang ngồi trên xe mô tô nên ngừng lại gặp và đưa 600.000 đồng cho người thanh niên sau đó nhận 01 gói thuốc hero bên trong có chứa ma túy. Tr chở Th một đoạn thì Th chở Tr về đến ấp Bình An, xã Song Bình, huyện Chợ Gạo thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Tại Kết luận giám định số 15/KLGD-PC54 ngày 16-01-2018 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Mẫu tinh thể trong suốt trong 01 gói nylon màu trắng được hàn kín, để trong 01 gói niêm phong có các chữ ký ghi họ tên: Võ Hoàng Th và Nguyễn Hữu Tr (người bị bắt), Phạm Phú Tài (người chứng kiến), Nguyễn Thị Phương Ngọc (Kiểm sát viên), Huỳnh Thanh Tuấn (Điều tra viên); gửi giám định là ma túy, có trọng lượng 0,9607 gam loại Methamphetamine.

Bản cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 09-5-2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố hành vi của các bị cáo Võ Hoàng Th, Nguyễn Hữu Tr đã phạm vào tội “vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Võ Hoàng Th từ 02 năm 06 tháng - 03 năm tù;

Bị cáo Nguyễn Hữu Tr từ 02 năm - 02 năm 06 tháng tù;

* Vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 15 ngày 16-01-2018, có chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Trường (Giám định viên), Nguyễn Thị Kiều Linh (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên Võ Tuấn Kiệt (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ in chữ: Phòng kỹ thuật hình sự- công an tỉnh Tiền Giang, bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được hàn kín, chứa 0,4743 gam là ma túy loại Methamphetamine; - 01 (một) bao thuốc lá hiệu Hero;

- Tịch thu sung quỹ: 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 63S8-1803; 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo, màu đen; 01 (một) điện thoại Samsung, màu đen;
- Trả lại cho bị cáo Th: 01 (một) điện thoại di động Iphone, màu vàng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa các bị cáo Võ Hoàng Th, Nguyễn Hữu Tr đã khai nhận hành vi mà các bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo đã truy tố đối với các bị cáo. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có cơ sở xác định vào khoảng 13 giờ ngày 13-01-2018 02 bị cáo Võ Hoàng Th và Nguyễn Hữu Tr đi đến địa bàn xã Mỹ Phong, thành phố Mỹ Tho bằng phương tiện xe mô tô mua ma túy có trọng lượng 0,9607 gam loại Methamphetamine của một thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) với mục đích đem về sử dụng cho nhu cầu bản thân, tuy nhiên khi đến địa bàn thuộc ấp Bình An, xã Song Bình, huyện Chợ Gạo thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự quy định:

“ 1. Người nào vận chuyển trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích sản xuất, mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

c) heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA haowcj XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

Như vậy hành vi của các bị cáo như phân tích trên, đã đủ yếu tố cấu thành tội “vận chuyển trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, đây là một tệ nạn xã hội mà Nhà nước ta kiên quyết bài trừ và cũng là một trong những nguyên nhân gây ra các loại tội phạm nghiêm trọng khác... Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật sẽ bị pháp luật trừng trị nghiêm khắc, nhưng chỉ vì để thỏa mãn cơn nghiện, nên các bị cáo bất chấp pháp luật cố ý thực hiện tội phạm, do đó cần có mức án thật nghiêm khắc để cải tạo giáo dục các bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này các bị cáo không có bàn bạc, phân công cụ thể khi thực hiện tội phạm, nên được xem là đồng phạm giản đơn.

Để có mức án tương xứng với hành vi phạm tội và có tác dụng răn đe giáo dục phòng ngừa chung cho xã hội, cần phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo.

Bị cáo Võ Hoàng Th giữ vai trò chính trong vụ án, là người rủ rê, trực tiếp điện thoại cho đối tượng bán ma túy để biết đặc điểm, địa điểm giao ma túy đồng thời bỏ tiền mua ma túy về sử dụng. Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó cần có mức án thật nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội và phòng ngừa chung. Tuy nhiên xét bị cáo thành khẩn khai báo, ông ngoại tên Phạm Văn Bê là Liệt sĩ, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s

khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

Bị cáo Nguyễn Hữu Tr giữ vai trò là người giúp sức trực tiếp điều khiển xe mô tô chở bị cáo Thái đến thành phố Mỹ Tho để mua ma túy. Về nhân thân bị cáo có 01 tiền sử về tội “Cố ý gây thương tích” với mức án 06 năm tù, chấp hành xong vào năm 2013, nên cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Xét bị cáo thành khẩn khai báo, bản thân được Ủy ban nhân dân huyện Chợ Gạo tặng giấy khen do có thành tích đột xuất trong phong trào “toàn dân bảo vệ an ninh Tổ quốc” năm 2013, do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối tượng bán ma túy cho các bị cáo, do không xác định địa chỉ, họ tên cụ thể, nên Cơ quan điều tra chưa làm việc được, sẽ tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý sau.

[3] LỜI LUẬN TỘI CỦA KIỂM SÁT VIÊN THỰC HÀNH QUYỀN CÔNG TỐ TẠI PHIÊN TÒA ĐỀ NGHỊ KẾT TỘI CÁC BỊ CÁO THEO TOÀN BỘ NỘI DUNG CÁO TRẠNG ĐÃ TRUY TỐ VÀ HƯỚNG GIẢI QUYẾT VỀ XỬ LÝ VẬT CHỨNG, HỘI ĐỒNG XÉT XỬ CÓ XEM XÉT KHI QUYẾT ĐỊNH.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Đối với xe mô tô biển số 63S8-1803 do chị Nguyễn Thị Hoàng O sinh năm 1978 ngụ ấp Bình An xã Đăng Hưng Phước, huyện Chợ Gạo đứng tên chủ sở hữu. Tuy nhiên chị O đã bán cho người khác, chị O không có ý kiến, yêu cầu gì đối với xe mô tô nói trên nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét. Bị cáo Võ Hoàng Th xác định xe mô tô nói trên là của bị cáo mua của người khác (không phải chị O) và chưa sang tên từ năm 2017, bị cáo đã sử dụng xe mô tô trên để đi mua ma túy.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

+ Cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước các vật chứng có liên quan đến vụ án:

- 01 xe mô tô biển kiểm soát 63S8-1803;
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen của bị cáo Th;
- 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen của bị cáo Tr;

+ Tài sản không liên quan đến vụ án cần trả lại cho bị cáo Th:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng;
- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không có giá trị sử dụng, sử dụng không được:

- 01 bì thư được niêm phong ký hiệu số 15 ngày 16-01-2018, có chữ ký ghi họ tên giám định viên Nguyễn Thanh Trường, trợ lý giám định viên Nguyễn Thị Kiều Linh, bên nhận Võ Tuấn Kiệt và có dấu tròn đỏ in chữ: Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Tiền Giang;

- 01 (một) bao thuốc lá hiệu Hero;

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội.

Vi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo **Võ Hoàng Th** và **Nguyễn Hữu Tr** phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 250; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt:

Bị cáo **Võ Hoàng Th** 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13-01-2018

Bị cáo **Nguyễn Hữu Tr** 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13-01-2018

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

+ Nộp ngân sách nhà nước các vật chứng sau:

- 01 xe mô tô biển kiểm soát 63S8-1803;
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen của bị cáo Th;
- 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen của bị cáo Tr;

+ Trả lại cho bị cáo Th tài sản sau:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng;

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 01 bì thư được niêm phong ký hiệu số 15 ngày 16-01-2018, có chữ ký ghi họ tên giám định viên Nguyễn Thanh Trường, trợ lý giám định viên Nguyễn Thị Kiều Linh, bên nhận Võ Tuấn Kiệt và có dấu tròn đỏ in chữ: Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Tiền Giang;

- 01 (một) bao thuốc lá hiệu Hero;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13-6-2018)

+ Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo **Võ Hoàng Th**, **Nguyễn Hữu Tr** mỗi người phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

+ Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo;
- Cơ quan Điều tra- Công an huyện Chợ Gạo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo;
- Nhà tạm giữ- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, bị hại, người bào chữa;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Thanh Phương