

-----=-----
Bản án số: 31/2018/HS-ST
Ngày: 25-5-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lã Thị Khuy.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lưu Danh Sử.
2. Ông Nguyễn Văn Phiếu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Trần Thanh Xuân - Thư ký Toà án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Lê Quang Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 25/5/2018 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2018/TLST-HS ngày 03/5/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2018/QĐXXST-HS ngày 11/5/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hà Xuân P (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1961 tại thôn T, xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình.

Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Lớp 2/10; nghề nghiệp: Làm ruộng; con ông Hà Văn L và bà Hà Thị M; có vợ Đinh Thị S và có 02 con, con lớn sinh năm 1988, nhỏ sinh năm 1990; tiền án: Không; tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 75/QĐ-XPHC ngày 22/02/2017 Hà Xuân P bị Công an huyện N xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Ngày 23/02/2017, Hà Xuân P đã chấp hành xong; bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Nguyễn Văn C, sinh năm 1956; nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình (Vắng mặt không có lý do)

- Nguyễn Văn D, sinh năm 1964; nơi cư trú: Phố N, thị trấn N, huyện N, tỉnh Ninh Bình (Có mặt).

- Nguyễn Ngọc X, sinh năm 1948; nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình (Có mặt).

Người chứng kiến: Ông Nguyễn Xuân T, sinh năm 1963; nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng gần 15 giờ ngày 28/01/2018, sau khi ăn mừng khánh thành chùa Phúc An ở thôn T, xã Đ, huyện N thì Hà Xuân P cùng Nguyễn Văn C ở thôn T, xã Đ, huyện N và Nguyễn Văn D ở phố N, thị trấn N, huyện N về nhà Nguyễn Ngọc X ở thôn T, xã Đ, huyện N ngồi chơi uống nước. Trong quá trình uống nước, Nguyễn Văn C rủ Hà Xuân P, Nguyễn Văn D, Nguyễn Ngọc X đánh bạc thì mọi người đồng ý. Nguyễn Văn C lấy 01 bộ bài lơ khơ 52 quân tại góc bếp nhà Nguyễn Ngọc X, sau đó tất cả ngồi trên chiếc trải sẵn trên nền gian bếp nhà Nguyễn Ngọc X và thống nhất đánh bạc bằng hình thức “Đánh phỏm” được thua bằng tiền, mức cá cược mỗi ván bài thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 50.000 đồng. Nguyễn Văn C, Hà Xuân P, Nguyễn Văn D, Nguyễn Ngọc X bắt đầu đánh bạc từ 15 giờ ngày 28/01/2018 đến 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện N bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 1.100.000 đồng, 01 bộ bài lơ khơ 52 quân, 01 chiếu nilon. Thu trong người Nguyễn Văn C số tiền 20.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xphone, Hà Xuân P số tiền 500.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, Nguyễn Văn D số tiền 2.200.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia X1, Nguyễn Ngọc X số tiền 600.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 206.

Quá trình điều tra đã chứng minh số tiền mà Hà Xuân P, Nguyễn Ngọc X, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn D sử dụng vào mục đích đánh bạc là 4.420.000 đồng, chưa đủ các yếu tố để cấu thành tội “Đánh bạc”. Nhưng đối với Hà Xuân P ngày 22/2/2017 đã bị Công an huyện N xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”, đến thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc ngày 28/01/2018 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính.

Tại Bản cáo trạng số 28/CT-VKSNQ ngày 02/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã quyết định truy tố bị cáo Hà Xuân P ra trước Toà án nhân dân huyện N để xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Hà Xuân P và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì về bản cáo trạng của Viện kiểm sát. Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hà Xuân P phạm tội “Đánh bạc”.

* Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt Hà Xuân P từ 20.000.000 đồng đến 22.000.000 đồng.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền là 4.420.000 đồng.
- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài lơ khơi 52 quân và 01 chiếc chiếu nilon.

Bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố cụ thể như sau:

Hồi 15 giờ 30 phút ngày 28/01/2018, tại nhà Nguyễn Ngọc X ở thôn T, xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N bắt quả tang Hà Xuân P, Nguyễn Ngọc X, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn D đang đánh bạc bằng hình thức đánh Phôm được thua bằng tiền với số tiền sử dụng để đánh Phôm là 4.420.000 đồng, chưa đủ các yếu tố để cấu thành tội “Đánh bạc”. Nhưng đối với Hà Xuân P ngày 22/02/2017 đã bị Công an huyện N xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”, đến ngày 28/01/2018 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính, nhưng Hà Xuân P lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh Phôm sát phạt nhau bằng tiền.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với: Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang hồi 16 giờ ngày 28/01/2018 tại nhà ông Nguyễn Ngọc X; vật chứng đã thu giữ và các chứng cứ tài liệu có liên quan trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa đủ cơ sở pháp lý khẳng định: Hành vi sử dụng một bộ bài 52 quân từ A đến K và số tiền 4.420.000 đồng làm công cụ đánh Phôm là cố ý, có tính chất vụ lợi sát phạt nhau bằng tiền nhằm tạo ra thu nhập bất chính.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự thì “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Hà Xuân P đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Viện kiểm sát nhân dân huyện N vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo Hà Xuân P theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cân nhắc đến tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy:

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, ngày 22/02/2017 đã bị Công an huyện N xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”, nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng được nhà nước bảo hộ, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương nhưng vì mục đích vụ lợi bị cáo bất chấp pháp luật cố ý tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội bị cáo gây ra. Tuy nhiên xét về nhân thân bị cáo là người đang có tiền sự về hành vi “Đánh bạc” xong tiền sự đó là tình tiết định tội đối với bị cáo; số tiền bị cáo cùng với Nguyễn Ngọc X, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn D sử dụng vào việc đánh bạc có giá trị không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không có. Do vậy không nhất thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ giáo dục cải tạo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Xét hành vi phạm tội của bị cáo mang tính chất vụ lợi, sát phạt lẫn nhau bằng tiền vì vậy cần áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo để nâng cao hiệu quả công tác giáo dục pháp luật.

[4]. Về khấu trừ một phần thu nhập: Theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự thì người bị kết án còn bị khấu trừ một phần thu nhập trong thời gian thử thách để sung quỹ nhà nước. Tuy nhiên xét bản thân bị cáo làm nông

nghiệp thu nhập thấp, Tòa án áp dụng hình phạt bổ sung bằng thức thức phạt tiền do vậy miễn khấu trừ một phần thu nhập đối với bị cáo.

[5]. Đối với Nguyễn Ngọc X, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn D đã có hành vi đánh bạc với số tiền 4.420.000 đồng chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Công an huyện N đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Ngọc X, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn D là phù hợp.

[6]. Đối với các tài sản đã thu giữ gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xphone màu đen là tài sản hợp pháp của Nguyễn Văn C, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 là tài sản hợp pháp của Hà Xuân P, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia X1 là tài sản hợp pháp của Nguyễn Văn D, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 206 màu đen là tài sản hợp pháp của Nguyễn Ngọc X không liên quan đến việc phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã trả lại cho Nguyễn Văn C, Hà Xuân P, Nguyễn Văn D, Nguyễn Ngọc X là phù hợp.

[7]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 4.420.000 đồng bị cáo cùng với Nguyễn Ngọc X, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn D dùng để đánh bạc hiện đang gửi tại tài khoản Chi cục thi hành án dân sự huyện N cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp với Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với 01 bộ bài lơ khơ 52 quân và 01 chiếc chiếu nilon của ông Nguyễn Ngọc X, bị cáo và Nguyễn Ngọc X, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn D đã sử dụng làm công cụ để đánh bạc là vật chứng của vụ án không có giá trị nên cần tịch thu và tiêu hủy là phù hợp Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Do bị cáo bị tuyên có tội nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Hà Xuân P phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Hà Xuân P 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình nhận được Quyết định thi hành án đối với Hà Xuân P. Giao Hà Xuân P cho UBND xã Đ, huyện N giám sát giáo dục, gia đình Hà Xuân P có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Hà Xuân P trong thời gian bị cáo cải tạo không giam giữ.

Phạt bổ sung Hà Xuân P 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng)

2. Về xử lý vật chứng

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 4.420.000 đồng (Bốn triệu bốn trăm hai mươi nghìn đồng).

(Theo giấy ủy nhiệm chi giữa Công an huyện N và Chi cục thi hành án dân sự huyện N ngày 30/3/2018).

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài lơ khơ 52 quân và 01 chiếc nilon.

(Đặc điểm chi tiết vật chứng đúng như biên bản bàn giao giữa Công an huyện N và Chi Cục Thi hành án dân sự huyện N ngày 29/3/2018)

3. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội thì Hà Xuân P phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa đều có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh NB;
- VKSND huyện N;
- THADS huyện N;
- CA huyện N;
- Những người TGTT;
- Lưu./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

LÃ THỊ KHUY