

Bản án số: 07/2017/HSST

Ngày 21-02-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH – TỈNH LÂM ĐỒNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Xuân Hinh

2. Bà Trần Thị Tâm

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phước - Cán bộ
Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia
phiên tòa: Bà Vũ Thị Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh.
Xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 02/2017/HSST ngày 13-01-2017 đối với
bị cáo:

Hoàng Văn T; Sinh ngày 04-4-1991 tại Bắc Giang

ĐKNKTT: Xóm D, Thôn Y, thị trấn N, huyện V, tỉnh Bắc Giang.

Nghề nghiệp: Làm nông. Trình độ văn hóa: 9/12

Con bà Phùng Thị C (đã chết) và ông Hoàng Văn L.

Tiền sự: Không

Tiền án: Tại bản án số 68/2015/HSST ngày 31-3-2015 của Tòa án nhân
dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 15 tháng tù giam về tội Trộm cắp
tài sản, đến ngày 26-02-2016 chấp hành xong hình phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30-9-2016. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà
tạm giữ Công an huyện Di Linh; Có mặt.

Người bị hại:

Bà Hoàng Thị P, sinh năm 1973

Thường trú: thôn N, xã G, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào ngày 26-02-2016 sau khi chấp hành xong án phạt tù tại trại giam Đại Bình về tội “ Trộm cắp tài sản” Hoàng Văn T về nhà cô ruột của mình là bà Hoàng Thị P sinh sống. Đến khoảng 09 giờ ngày 15-03-2016 khi cả nhà bà P đi vắng T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của gia đình bà P để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. T đi vào phòng ngủ của bà P (Cửa phòng mở), khi vào phòng thì thấy 01 tủ nhôm dùng để đựng quần áo đang khóa, T thấy 01 cái mỏ lết để dưới gầm giường nên đã lấy ra và dùng mỏ lết này vặn gãy ổ khóa cửa tủ để lục tìm tài sản. Trong lúc lục tủ tìm tài sản thì thấy 01 con heo đất màu đỏ, 01 hộp nữ trang bên trong có 02 nhẫn vàng (01 nhẫn nam mặt hình vuông và 01 nhẫn nữ có gắn đá), 01 giấy đăng ký xe mô tô biển số 49G1-227.47 đứng tên Hoàng Thị P, T lấy số tài sản này và bỏ vào túi. Đối với con heo đất T cầm đi xuống nhà bếp dùng chày đập vỡ thì thấy bên trong có 2.000.000 đồng, T lấy số tiền này bỏ vào túi áo. Sau đó T đi ra nhà kho ở bên hông nhà thấy xe mô tô hiệu Wave RSX biển số 49G1-227.47 đang gắn chìa khóa ở trên xe, T chiếm đoạt và điều khiển xe theo đường Quốc lộ 20 đi lên thành phố Đ để thuê nhà trọ ở. Sau khi tiêu hết số tiền 2.000.000 đồng trong con heo đất, đến ngày 17-3-2016 T mang xe mô tô biển số 49G1-227.47 đi bán cho tiệm mua bán xe máy cũ V trên đường H, phường N, thành phố Đ được 11.500.000đồng. Đến ngày 18-3-2016 T mang 02 nhẫn vàng đi bán tại tiệm vàng K trên đường M, phường N, thành phố Đ được 8.100.000đồng. Toàn bộ số tiền trên T đã sử dụng để chơi game và tiêu xài cá nhân. Đến ngày 28-9-2016 thì bị Công an phường N, thành phố Đ triệu tập lên làm việc. Sau đó, báo Công an huyện Di Linh để điều tra theo thẩm quyền.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh, Hoàng Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Ngày 30-9-2016, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh ra quyết định trưng cầu định giá tài sản số 146 để trưng cầu giá trị của 01 xe mô tô Honda Wave RSX biển số 49G1-227.47; 01 nhẫn vàng 24K - 3.5 chỉ, 01 nhẫn vàng 18K - 1 chỉ. Tại biên bản định giá ngày 30-9-2016 của Hội đồng định giá tài sản huyện Di Linh xác định giá trị của 01 xe mô tô Honda Wave RSX biển số 49G1-227.47 giá 18.900.000đồng, giá trị 01 nhẫn vàng 24K -3.5 chỉ giá 12.180.000 đồng, giá trị của 01 nhẫn vàng 18K - 1 chỉ giá 2.380.000đồng. Tổng cộng: 33.460.000đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh đã thu giữ:

-01 mỏ lết hiệu DIAMON- CHINA dài 30cm, hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự quản lý

-01 Giấy bán xe mô tô biển số 49G1-227.47, hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

- Đối với chiếc xe mô tô hiệu Wave RSX biển số 49G1-227.47 sau khi trộm cắp được T đã bán cho tiệm mua bán xe máy V nhưng sau đó tiệm V đã bán lại cho người khác không rõ tên, tuổi, địa chỉ nên không tiến hành thu giữ được.

Đối với 01 nhẫn vàng 24K-3.5 chỉ, 01 nhẫn vàng 18K- 1 chỉ, sau khi trộm cắp được T đã bán cho tiệm vàng K sau đó tiệm đã chế tác lại thành sản phẩm mới nên không tiến hành thu giữ được.

Tại cáo trạng số 06/CTr-SH ngày 12-01-2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo cáo trạng đã công bố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, p khoản 1,2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự, xét xử bị cáo Hoàng Văn T từ 18 đến 24 tháng tù.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại cơ quan điều tra và trước phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Văn T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và khai nhận:

Do muốn có tiền tiêu xài, vào khoảng 09 giờ ngày 15-3-2016, tại thôn N, xã G, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, Hoàng Văn T đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 xe mô tô Honda Wave RSX biển số 49G1-227.47, 01 nhẫn vàng 24K-3.5 chỉ, 01 nhẫn vàng 18K-1 chỉ và 2.000.000 đồng tiền mặt của bà Hoàng Thị P, tổng cộng trị giá tài sản T chiếm đoạt là 35.460.000 đồng.

Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của bị hại và lời khai người làm chứng phù hợp với các chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ, đủ căn cứ xét xử bị cáo Hoàng Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” đúng như tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết rõ, việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác một cách bất hợp pháp là vi phạm pháp luật và sẽ bị nghiêm trị, nhưng vì muốn có tiền tiêu xài bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại, mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương làm cho nhân dân hoang mang không yên tâm lao động sản xuất và bất bình lên án. Mặt khác xét về nhân thân của bị cáo Hoàng Văn T thì thấy, trước khi phạm tội lần này trước đó bị cáo phạm tội trộm cắp tài sản đã bị kết án, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù, nhưng chưa được xoá án tích lại tiếp tục phạm tội do cố ý, thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g

khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự. Trong tình hình tội phạm xảy ra ở địa phương có chiều hướng phức tạp, đặc biệt là tội phạm trộm cắp tài sản, do vậy việc xét xử đối với bị cáo phải nghiêm minh, cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt có xem xét cho bị cáo ở chỗ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, đã tác động gia đình khắc phục bồi thường thiệt hại cho bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó cần áp dụng điểm b, p khoản 1 và khoản 2 điều 46 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Về xử lý vật chứng và bồi thường thiệt hại:

Quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Di Linh thu giữ
-01 mỏ lết hiệu DIAMON- CHINA dài 30cm, hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự quản lý;

-01 Giấy viết tay bán xe mô tô biển số 49G1-227.47, hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử xét thấy chiếc mỏ lết hiệu DIAMON- CHINA là tài sản thuộc sở hữu của bà Hoàng Thị P, bị cáo lấy sử dụng vào việc phạm tội bà không biết, xét cần trả lại cho bà P là phù hợp. Đối với 01 giấy viết tay mua bán xe mô tô biển số 49G1-227.47 là vật chứng cần lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

- Đối với chiếc xe mô tô hiệu Wave RSX biển số 49G1-227.47 sau khi trộm cắp được T đã bán cho tiệm mua bán xe máy V nhưng sau đó tiệm V đã bán lại cho người khác không rõ tên, tuổi, địa chỉ nên không tiến hành thu giữ được.

Đối với 01 nhẫn vàng 24K-3.5 chỉ, 01 nhẫn vàng 18K- 1 chỉ sau khi trộm cắp được T đã bán cho tiệm vàng K sau đó tiệm đã chế tác lại thành sản phẩm mới nên không tiến hành thu giữ được. Do vậy về nguyên tắc cần buộc bị cáo phải bồi thường toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt theo trị giá tài sản cho bà P là phù hợp.

Tại phiên tòa hôm nay bà Hoàng Thị P xác nhận trong quá trình điều tra bị cáo đã tác động gia đình đã bồi thường đầy đủ các thiệt hại cho bà với tổng số tiền 35.460.000 đồng, do đó tại phiên tòa hôm nay bà không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn T, phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 điều 138; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 và điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn T 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30-9-2016.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 42 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại 01 mỏ lết hiệu DIAMON- CHINA dài 30cm có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13-01-2017 giữa Công an huyện Di Linh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh cho bà Hoàng Thị P.

Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh L;
- VKSND huyện D;
- Công an huyện D;
- Bị cáo (để thi hành);
- Người bị hại (để thi hành);
- Lưu hồ sơ; Án văn;
- Chi cục THADS huyện;
- THA HS ;Sở TP tỉnh L.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Hải