

Bản án số: 269/2017/HSST  
Ngày: 15-8-2017

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH - TỈNH NAM ĐỊNH

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - chủ tọa phiên toà:* Bà Phạm Thị Thu Định

*Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Vũ Thành Dũng

2. Bà Vương Thị Minh Tân

**- Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Thu Thủy - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Nam Định

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên toà:** Ông Lê Đình Hữu Hùng - Kiểm sát viên

Hôm nay ngày 15 tháng 8 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 272/2017/HSST ngày 27 tháng 7 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 272/2017/QĐXXHS-ST ngày 03 tháng 8 năm 2017, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Văn T** - sinh năm 1998

Nơi sinh: Huyện Y, tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã L, huyện Y, tỉnh Nam Định.

Nghề nghiệp: Sinh viên

Dân tộc: Kinh

Quốc tịch: Việt Nam

Tôn giáo: Không

Văn hóa: 12/12

Con ông: Đỗ Văn N - sinh năm 1966

Con bà: Vũ Thị H - sinh năm 1976

Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai.

Vợ, con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 02-6-2017, đến ngày 11-6-2017 được Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

\* **Người bị hại:** bà Lại Thị T - sinh năm 1948 (đã chết)

**\* Người đại diện hợp pháp của người bị hại:**

1. Ông Phạm Quang T - sinh năm 1943 (là chồng bà Lại Thị T)
2. Anh Phạm Minh T - sinh năm 1972 (là con bà Lại Thị T)
3. Chị Phạm Thị Thu H - sinh năm 1974 (là con bà Lại Thị T)
4. Anh Phạm Minh A - sinh năm 1979 (là con bà Lại Thị T)

Cùng nơi cư trú: Số 121 (số mới 266) đường P, phường T, thành phố Đ, tỉnh Nam Định.

*( bị cáo Đỗ Văn T, anh T, chị H có mặt tại phiên tòa;*

*Ông T, anh A vắng mặt tại phiên tòa)*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 01-6-2017, Đỗ Văn T điều khiển xe moto Wave BKS: 18F6-7797 (không có giấy phép lái xe theo quy định) đi trên đường P, thành phố Nam Định theo hướng từ ngã ba L - P đến ngã tư đường P - B. Đoạn đường tại khu vực trước cửa số nhà 365 đường P, phường T, thành phố Nam Định là đường hai chiều, giữa đường có 02 vạch sơn trắng kẻ liền phân chia thành hai phần đường riêng biệt, mỗi chiều có vạch sơn trắng đứt đoạn ở giữa để chia làn đường. Phần chiều đường do Đỗ Văn T điều khiển xe moto rộng 7,2 mét, mặt đường rải nhựa phẳng, đường khô ráo, tầm nhìn không bị che khuất. Khi đi đến đoạn đường trên, Đỗ Văn T phát hiện thấy phía trước cùng chiều có 01 xe moto Wave do 01 nam Đỗ Văn T niên điều khiển nên đã điều khiển xe moto tăng tốc độ và đánh lái sang bên trái để vượt lên trước. Khi vừa vượt qua xe moto Wave trên thì Đỗ Văn T quan sát thấy 02 người đi bộ là bà Lại Thị T - sinh năm 1948, trú tại: Số 121 (số mới 266) đường P, phường T, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, đi ngay sau bà T là bà Nguyễn Thị D - sinh năm 1950, trú tại: Số 262 đường P, phường T, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định. Bà D đang giơ tay trái lên cao vẫy ra tín hiệu để đi bộ sang đường. Bà T và bà D đi từ phải sang trái theo hướng xe moto của Đỗ Văn T, cách vạch sơn trắng kẻ liền giữa đường khoảng 01 mét. Lúc này do khoảng cách quá gần làm Đỗ Văn T không kịp xử lý nên đã để phần mặt nạ phía trước và cánh yếm chắn gió bên trái của xe moto xô vào phần hông bên trái của bà T, đẩy bà T ngã văng về phía trước khoảng 07 mét, còn bà D chủ động tránh lùi về phía sau nên chỉ bị xe moto của Đỗ Văn T va chạm vào phần cẳng chân trái làm bà D ngã xuống đường. Xe moto do Đỗ Văn T điều khiển bị đổ ngã phải rê trên mặt đường, Đỗ Văn T bị ngã theo xe. Bà D và bà T được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đa

khoa tỉnh Nam Định. Do thương tích nặng bà T tử vong vào 17 giờ cùng ngày. Bà Dần bị rách da căng chân trái, hiện sức khỏe đã ổn định.

Ngay sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định đã kết hợp với các ngành liên quan tiến hành khám nghiệm hiện trường, trưng cầu giám định pháp y để khám nghiệm tử thi.

Bản giám định pháp y số 29/17/TT ngày 08-6-2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Nguyên nhân tử vong của bà Lại Thị T là do đa chấn thương: Gãy cung tiếp xương gò má trái, gãy phức tạp các xương sườn 7, 8, 9 và 10 cung bên trái, gãy 1/3 cả hai xương căng chân trái.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Văn T đã khai nhận hành vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ như đã nêu trên.

Về phần dân sự, Đỗ Văn T cùng gia đình đã chủ động gặp gỡ nhận lỗi và xin được khắc phục một phần hậu quả xảy ra. Gia đình Đỗ Văn T đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bà Lại Thị T số tiền 95.000.000 đồng. Gia đình bà T đã nhận đủ số tiền trên. Gia đình bà T có đơn đề nghị cơ quan pháp luật miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đỗ Văn T.

Đối với bà Nguyễn Thị D: do thương tích của bà Dần nhẹ, không ảnh hưởng đến sức khỏe nên bà Dần không có đề nghị gì.

Bản cáo trạng số 283/QĐ-KSĐT ngày 26-7-2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định đã truy tố Đỗ Văn T về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” với tình tiết định khung tăng nặng “Không có giấy phép lái xe theo quy định” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 202 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Đỗ Văn T tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Do đó, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”; Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 202, điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999: xử phạt bị cáo Đỗ Văn T 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm.

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại là anh Phạm Minh T và chị Phạm Thị Thu H trình bày: Tai nạn xảy ra là ngoài ý muốn. Bị cáo Đỗ Văn T và gia đình đã tới xin lỗi và bồi thường thiệt hại cho gia đình chúng tôi. Bị cáo Đỗ

Văn T tuổi còn trẻ nên gia đình chúng tôi đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đỗ Văn T. Gia đình không có yêu cầu và đề nghị gì khác.

Bị cáo Đỗ Văn T nói lời sau cùng: Xin Hội đồng giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn T và những người đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Văn T phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định:

Vào 16 giờ ngày 01-6-2017, bị cáo Đỗ Văn T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng không có giấy phép lái xe hợp lệ để được phép điều khiển xe moto Wave BKS: 18F6-7797 dung tích xi-lanh 100cm<sup>2</sup> đi trên đường P, thành phố Nam Định. Khi đi đến trước cửa số nhà 365 đường P, phường T, thành phố Nam Định, bị cáo Đỗ Văn T đã không chú ý quan sát chướng ngại vật phía trước, vượt xe không đảm bảo các điều kiện an toàn nên đã để phần mặt nạ phía trước và cánh yếm chắn gió bên trái của xe moto do Đỗ Văn T điều khiển xô vào phần hông bên trái của bà T, đẩy bà T ngã văng về phía trước khoảng 07 mét. Hậu quả: bà Lại Thị T bị đa chấn thương: Gãy cung tiếp xương gò má trái, gãy phức tạp các xương sườn 7, 8, 9 và 10 cung bên trái, gãy 1/3 cả hai xương cẳng chân trái. Đây là nguyên nhân dẫn đến việc bà Lại Thị T tử vong. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ. Vì vậy, hành vi của bị cáo Đỗ Văn T đã phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, thuộc trường hợp định khung tăng nặng “Không có giấy phép lái xe theo quy định” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo Đỗ Văn T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại, gia đình người bị hại có quan điểm xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bản thân người bị hại cũng có một phần lỗi do thiếu chú ý quan sát và sang đường không đúng vị trí quy định nên bị cáo sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Xét bị cáo Đỗ Văn T gây tai nạn giao thông với hậu quả nghiêm trọng là chết một người nên cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo. Tuy nhiên xét thấy trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tại địa phương, bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 nên Hội đồng xét xử thấy rằng có thể cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện theo quy định của Điều 60 Bộ luật Hình sự. Cùng với việc cho bị cáo được hưởng án treo, Hội đồng xét xử sẽ ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục theo quy định của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo vi phạm quy định về điều khiển giao thông đường bộ nhưng không thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng và liên quan đến nghề nghiệp của bị cáo nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về phân trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo Đỗ Văn T và gia đình đã thoả thuận bồi thường thiệt hại với gia đình của bà Lại Thị T. Hiện tại các bên xác định phần bồi thường đã giải quyết xong, không có yêu cầu nào khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe xe máy BKS: 18F6-7797 do bị cáo điều khiển, sau khi xác minh Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho ông Đỗ Văn N là chủ sở hữu là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị Đỗ Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 1999 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.**

*Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật Hình sự.*

- Xử phạt bị cáo Đỗ Văn T 3 năm tù (ba năm tù) nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 5 năm (năm năm) tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 15-8-2017.

(Bị cáo có thời gian tạm giữ từ ngày 02-6-2017 đến ngày 11-6-2017).

Giao bị cáo Đỗ Văn T cho UBND xã L, huyện Y, tỉnh Nam Định để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Đỗ Văn T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

## **2. Án phí:**

*- Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Pháp lệnh về án phí, lệ phí Tòa án.*

Bị cáo Đỗ Văn T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

## **3. Quyền kháng cáo**

Bị cáo Đỗ Văn T, người đại diện hợp pháp của người bị hại là anh Phạm Minh T, chị Phạm Thị Thu H được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của người bị hại là ông Phạm Quang TuyTấn, anh Phạm Minh A có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

### ***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**(đã ký)**

**Phạm Thị Thu Định**

