

Bản án số: 267/2017/HSST
Ngày: 15-8-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Thu Định

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Vương Thị Minh Tân
2. Ông Vũ Thành Dũng

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thu Thủy - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Nam Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên

Hôm nay ngày 15 tháng 8 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 261/2017/HSST ngày 21 tháng 7 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 261/2017/QĐXXHS-ST ngày 03 tháng 8 năm 2017, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Văn T**- sinh năm 1987

Nơi sinh: Tỉnh Yên Bái.

Nơi ĐKKHKT: Thôn S, xã C, huyện T, thành phố Hà Nội.

Nơi cư trú: Số 217 đường T, phường Q, thành phố Đ, tỉnh Nam Định

Nghề nghiệp: Không nghề nghiệp

Dân tộc: Kinh

Quốc tịch: Việt Nam

Tôn giáo: Không

Văn hóa: 8/12

Con ông: Đặng Văn T - sinh năm 1955

Con bà: Phạm Thị M - sinh năm 1959

Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai

Vợ, con: Chưa có

Tiền án; tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 11-4-2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 30 tháng tù giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12-5-2017, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 18-5-2017 cho đến nay tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Nam Định.

(bị cáo Đặng Văn T có mặt tại phiên toà)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 12-5-2017, Đặng Văn T đi xe ô tô BKS: 18C-02884 tới khu vực ngõ 215 đường T, phường Q, thành phố Đ, tỉnh Nam Định thì nảy sinh ý định mua ma túy để sử dụng. T dừng xe ô tô bên đường rồi đi bộ vào một nhà trong ngõ (T không nhớ rõ địa chỉ) và đứng ngoài cửa nhà hỏi người ở trong nhà mua 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng. Người trong nhà nhận 100.000 đồng T đưa qua khe cửa nhà rồi đưa lại cho T 01 gói Heroine được gói bằng giấy bạc màu vàng. T cầm gói Heroine vừa mua được trong tay trái rồi đi bộ ra xe ô tô thì bị tổ công tác của đội 6 phòng cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội công an tỉnh Nam Định yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra tổ công tác phát hiện T thả từ tay trái xuống đất 01 gói nhỏ giấy bạc màu vàng. Tổ công tác đã kịp thời thu giữ mở kiểm tra bên trong gói giấy bạc màu vàng có chứa chất bột dạng cục màu trắng (T khai là gói Heroine) và tiến hành niêm phong vật chứng rồi đưa T cùng người làm chứng về trụ sở Phòng cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội công an tỉnh Nam Định lập biên bản bắt người có hành vi phạm pháp quả tang theo quy định của pháp luật. Ngoài ra tổ công tác còn tạm giữ của T 01 xe ô tô BKS: 18C-02884 và 01 điện thoại di động Nokia màu đen (đã cũ).

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định đã trưng cầu giám định vật chứng thu giữ. Tại bản kết luận giám định số 391/GĐKTTHS ngày 15-5-2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu chất bột dạng cục màu trắng thu giữ là chất ma túy, loại chất ma túy là Heroine, có trọng lượng 0,122 gam (Không phải một hai hai gam).

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, Đặng Văn T khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng đồng thời T khai 01 điện thoại di động Nokia màu đen đã cũ là tài sản của T, 01 chiếc xe ô tô BKS: 18C-02884 là xe của chị Hoàng Thị Thu H, sinh năm 1973, trú tại: Số 12 phố C, phường Q, thành phố Đ, tỉnh Nam Định (T là người lái xe thuê cho chị H).

Đối với đối tượng đã bán gói ma túy cho T, tài liệu Cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ kết luận nên đã tách ra tiếp tục điều tra xử lý sau.

Bản cáo trạng số 272/QĐ-KSĐT ngày 21-7-2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố bị cáo Đặng Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Đặng Văn T tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do đó, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị

Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đặng Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội khóa 14; khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999: xử phạt bị cáo Đặng Văn T từ 21 tháng tù đến 24 tháng tù; Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự, Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ.

Bị cáo Đặng Văn T nói lời sau cùng: Xin Hội đồng giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đặng Văn T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Đặng Văn T phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 11 giờ ngày 12-5-2017, Đặng Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,122 gam Heroine mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang tại khu vực ngõ 215 đường T, phường Q, thành phố Đ, tỉnh Nam Định. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi tàng trữ ma túy của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện; khối lượng Heroin bị cáo tàng trữ mục đích để sử dụng là 0,122 gam nên bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết giảm nhẹ: Sau khi thực hiện tội phạm, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đặng Văn T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Ngoài ra, căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội khóa 14

quy định áp dụng các điều khoản của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) theo hướng có lợi cho người phạm tội, Hội đồng xét xử sẽ vận dụng quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Xét bị cáo là đối tượng có nhân thân xấu, đã một lần bị đưa ra xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để ăn năn hối cải mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện bản chất coi thường pháp luật. Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn với mức hình phạt nghiêm khắc nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Đặng Văn T tàng trữ ma túy mục đích để sử dụng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Số ma túy đã thu giữ của bị cáo là vật Nhà nước cất giữ hành nên cần áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999, Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy.

- Chiếc xe ô tô BKS: 18C-02884 tạm giữ của Đặng Văn T xét thấy không phải là vật chứng của vụ án, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Hoàng Thị Thu H là phù hợp.

- 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Nokia (đã cũ) xét thấy không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo song tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về án phí: Bị cáo Đặng Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 1999 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội khóa 14.

- Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn T 21 tháng tù (Hai mươi một tháng tù). Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 12-5-2017.

2. Xử lý vật chứng:

- Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự và Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ .

Trả lại cho bị cáo Đặng Văn T 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Nokia (đã cũ) song tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13-7-2017).

3. Án phí:

- Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016.

Bị cáo Đặng Văn T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Bị cáo Đặng Văn T được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(đã ký)

Phạm Thị Thu Định

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

