
Bản án số: 65/2018/HSST
Ngày 19/4/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Hằng.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Văn Toán; Ông Nguyễn Thế Sách;

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thị Hòa, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quế Võ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Kim Phụng, Kiểm sát viên;

Ngày 19/4/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 66/2018/HSST, ngày 16/3/2018, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2018/QĐXX-HSST ngày 04/4/2018 đối với bị cáo:

Hà Quốc H, sinh năm 1996; Giới tính: Nam; HKTT: thôn Tân Yên, xã Bình Yên, Huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Cao Lan; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Bố đẻ: Hà Văn I, sinh năm 1966; Mẹ đẻ: Hoàng Thị M, sinh năm 1968; Gia đình có 2 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2018 đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt)

Người bị hại: Anh Nguyễn Văn Nghĩa, sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn Lạc Xá, xã Quế Tân, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng cuối tháng 12/2017, Hà Quốc H đi từ nhà xuống Hà Nội và mua một điện thoại di động có hình dáng giống điện thoại di động Iphone 7 Plus với giá 3.000.000 đồng để sử dụng. Khoảng 18 giờ, ngày 06/01/2018, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RX BKS: 22B1-243.37 của gia đình từ Gia Lâm, thành phố Hà Nội sang Bắc Ninh để tìm việc làm. Khi đi H mang theo điện thoại di động có hình dáng giống như điện thoại di động Iphone 7 Plus. Trên đường đi, H nảy sinh ý định tráo đổi chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 Plus có giá trị thấp mang theo với điện thoại di động Iphone 7 Plus chính hãng có giá trị cao. Khi đi đến thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, H đỗ xe trước cửa hàng điện thoại Trọng Nghĩa Mobile. H đi bộ vào cửa hàng gặp anh Nghĩa là chủ cửa

hàng. H hỏi: “Anh có Iphone 7 Plus không?”. Anh Nghĩa trả lời: “Có” và lấy từ trong túi ra một chiếc điện thoại Iphone 7 Plus màu đen đưa cho H. H cầm điện thoại anh Nghĩa đưa kiểm tra và thỏa thuận giá mua với anh Nghĩa là 13.000.000 đồng. Lợi dụng lúc anh Nghĩa không để ý, H dùng chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 Plus đã chuẩn bị trước trao đổi với chiếc điện thoại Iphone 7 Plus của anh Nghĩa, cất giấu điện thoại di động Iphone 7 Plus của anh Nghĩa vào túi quần đang mặc rồi để điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 Plus của H xuống bàn và nói với anh Nghĩa: “Anh dán màn hình điện thoại cho em, em ra đây rút tiền” với mục đích bỏ đi, chiếm đoạt chiếc điện thoại Iphone 7 Plus của anh Nghĩa.

Khi H ra đến xe mô tô của H thì anh Nghĩa phát hiện chiếc điện thoại di động H đưa không phải là chiếc điện thoại Iphone 7 Plus của mình nên đuổi theo H. H ngồi lên xe mô tô nổ máy tẩu thoát thì bị anh Nghĩa đuổi theo túm áo và truy hô “Trộm”, H tăng ga cho xe mô tô chạy kéo rê anh Nghĩa khoảng 10m thì bị ngã và bị quần chúng nhân dân bắt đưa về trụ sở Công an để làm việc

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus 32GB; 01 điện thoại di động có hình dáng giống Iphone 7 Plus. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của Hà Quốc H: 01 xe mô tô Wave RX BKS 22B1-243.37 đã qua sử dụng; 01 điện thoại Samsung màu vàng đã qua sử dụng; 01 đồng hồ kim loại màu vàng hiệu Longines; 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Hà Quốc H và 130.000 đồng

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”;

Tại kết luận định giá tài sản số 07/KL ngày 09/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: “*Một điện thoại Iphone 7 Plus 32GB màu đen được mua mới vào tháng 11/2016 có giá trị 12.267.200 đồng*”

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì đối với kết luận giám định giá tài sản.

Bản cáo trạng số 32/CTr-VKS ngày 16/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh truy tố bị cáo về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ phân tích lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa phù hợp với nhau; Phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang và toàn bộ các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hà Quốc H phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”

Đề nghị Áp dụng khoản 1 Điều 174; Điều 38; Điều 47; Điểm i, s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Hà Quốc H từ 07 đến 10 tháng tù được trừ thời gian tạm giữ tạm giam;

Tang vật: Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại kiểu dáng giống Iphone 7 plus;

Trả lại cho bị cáo H 01 điện thoại Samsung vàng; 01 đồng hồ và số tiền 130.000đ
Bị cáo nhận tội không tham gia tranh luận đối với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Nội dung vụ án đã thể hiện rõ: Khoảng 19 giờ, ngày 06/01/2018, quần chúng nhân dân phát hiện và bắt quả tang Hà Quốc H đã dùng thủ đoạn gian dối dùng chiếc điện thoại có kiểu dáng giống chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus của mình để lừa đảo nhằm chiếm đoạt một chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus 32GB trị giá 12.267.200 đồng của anh Nguyễn Văn Nghĩa ở thôn Lạc Xá, xã Quế Tân, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” phạm vào khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Hện Quế Võ đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật viện dẫn ở trên là hoàn toàn phù hợp, có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật;

Tính chất của vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần xét xử bị cáo kịp thời và có hình phạt nghiêm khắc nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong nhân dân;

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy;

Tình tiết tăng nặng: Không có;

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 điều 51 BLHS

Từ những phân tích trên xét cần có hình phạt nghiêm khắc tuy nhiên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục đối với bị cáo;

Về vật chứng: Áp dụng điều 106 BLTTHS; Điều 47 BLHS

01 điện thoại kiểu dáng giống Iphone 7 plus là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước;

01 điện thoại Samsung vàng, 01 đồng hồ và số tiền 130.000đ là tài sản hợp pháp của bị cáo H nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RX BKS: 22B1-243.37, qua điều tra xác định là xe của ông Hà Văn Ích là bố của H cho H mượn xe để đi làm. Ông I không biết H sử dụng chiếc xe mô tô trên để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan

CSĐT Công an huyện Quế Võ đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho ông I là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với Chứng minh nhân dân mang tên Hà Quốc H xác định không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại gia đình H là phù hợp.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hà Quốc H phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”;

Áp dụng khoản 1 Điều 174; Điều 65; Điều 47; Điều i, s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 328 BLTTHS; Nghị quyết 326 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc Hội;

Xử phạt: Hà Quốc H 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu không bị tạm giam về một tội phạm khác;

Giao bị cáo cho UBND xã Bình Yên, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án;

Bị cáo được hưởng án treo trong thời gian thử thách nếu thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại kiểu dáng giống Iphone 7 plus

Trả lại bị cáo 01 điện thoại Samsung màu vàng; 01 đồng hồ và số tiền 130.000đ nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

(Các tang vật có đặc điểm như mô tả tại biên bản bàn giao vật chứng ngày 16/3/2018 tại Chi cục thi hành án dân sự Hện Quế Võ).

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận kết quả bản án;

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Quế Võ;
- Công an huyện Quế Võ.
- Chi cục THADS huyện Quế Võ
- Bị cáo;
- Lưu;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thúy Hằng

